

Министерство просвещения Российской Федерации ФГБОУ ВО «Уральский
государственный педагогический университет» Институт педагогики и
психологии детства Кафедра теории и методики воспитания культуры
творчества

**Развитие творческих способностей детей дошкольного возраста в
условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций**
Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите:
Зав. кафедрой С.А. Новоселов

дата

подпись

Исполнитель:
Ведерникова Наталья Николаевна,
обучающийся ПТК-1801z группы

подпись

Научный руководитель:
Бывшева Марина Валерьевна,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	13
1.1. Основные подходы к изучению творческих способностей в научных исследованиях.....	13
1.2. Сущность и характеристика развития творческих способностей в дошкольном возрасте.....	23
1.3. Потенциал сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста	28
Глава 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	38
2.1. Диагностика творческих способностей детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе опытно-поисковой работы.....	38
2.2. Механизмы организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.....	52
2.3. Итоги опытно-поисковой работы по теме исследования.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	82
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	90
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	111
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	106
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	111

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных социокультурных, динамично меняющихся, условиях окружающего мира развитие творческих способностей является одним из важных жизненных вопросов педагогической науки. Воспитание в детях творческой интерпретации окружающего мира, самостоятельности и активности в познании, которые в будущем помогут в достижении серьёзных перемен в обществе и жизни в целом, определяет основную задачу в системе современного образования. Поэтому у общества растут требования к таким качествам как: изобретательность, инициативность, креативность, предприимчивость, решительность. Другими словами, общество формирует заказ на развитие творческих способностей у каждого человека, начиная с дошкольного возраста.

В Федеральном Государственном образовательном стандарте дошкольного образования (далее ФГОС ДО) обозначены компетенции, которые будут востребованы в будущем: независимое творческое мышление, способность выполнять проекты, коммуникативность, личностная устойчивость, позволяющая быстро находить решение в проблемной ситуации и быть успешным в быстро меняющейся жизни в условиях развития техники, науки и других сфер жизни общества. Также ФГОС ДО показывает необходимость деятельностного подхода в образовании детей дошкольного возраста, обращая внимание, что проживание всех этапов детства должно проходить через различные виды деятельности [75].

Творческий потенциал людей является не только источником социально-культурного совершенствования общества, но это частью истории, культуры и цивилизации в целом. В связи с указанным социальным запросом, вопрос о формировании творческой личности остается одним из важнейших в педагогике и психологии и подтверждает актуальность

проблемы развития творческих способностей подрастающего поколения в системе образования.

На научно-теоретическом уровне актуальность исследования проблемы развития творческих способностей детей дошкольного возраста исходит из недостаточной разработанности (в соответствии с социальным заказом и основными задачами, стоящими перед дошкольной образовательной организацией (далее ДОО) в аспекте изучения творческой составляющей образовательного процесса при сетевом взаимодействии образовательных организаций) теоретических подходов в осуществлении развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Современные исследования Д.Б. Богоявленской, Б.Г. Ананьева, В.Н. Дружинина, Дж. Гилфорда, Э. Фромма и др. указывают на прямую зависимость между условиями организации творческой деятельности и успешностью её осуществления, саморазвития личности посредством этой деятельности и в этой деятельности, именно поэтому важно начинать данную деятельность как можно раньше, начиная с дошкольного возраста.

Согласно исследованиям Л.А. Венгера некоторые аспекты творческой деятельности вызывают сложность у детей при самостоятельной деятельности, за счет включения в совместную творческую деятельность взрослых, происходит освоение детьми с помощью наглядного моделирования новых видов и способов деятельности [7].

Старший дошкольный возраст с педагогической и психологической точки зрения характеризуется как особый период в воспитании и развитии ребенка. Этот возраст является переходной ступенью к обучению на следующем уровне общего образования в школе. В этот период происходит формирование важных для последующей образовательной деятельности познавательных и личностных качеств детей.

Анализ теоретических исследований по проблеме развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста позволил сделать вывод о наличии ряда **противоречий**:

– на социально-педагогическом уровне – между потребностью общества в развитии творческой личности уже с дошкольного возраста и тем, что решить эту задачу в полной мере в одной образовательной организации не удастся поскольку организационно-педагогические условия единичной образовательной организации ограничены для включения детей в творческую среду и деятельность, в том числе в совместное творчество со взрослыми;

– на научно-теоретическом уровне – между необходимостью включения детей в совместную творческую деятельность со взрослыми и недостаточной изученностью в педагогической теории возможностей сетевого объединения дошкольных образовательных организаций для развития творческой деятельности детей дошкольного возраста;

– на научно-методическом уровне – между необходимостью развития творческих способностей детей дошкольного возраста в пространстве сетевого взаимодействия образовательных организаций и отсутствием методических разработок, содержащих описание конкретных технологий и механизмов проектирования и реализации сетевого взаимодействия дошкольных образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста.

Выявленная актуальность, приведенные противоречия позволили определить **проблему исследования:** определение механизмов сетевого взаимодействия образовательных организаций, обеспечивающих развитие творческих способностей детей дошкольного возраста.

Обозначенная проблема исследования позволила определить тему диссертации: **«Развитие творческих способностей детей дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций».**

Объект исследования: процесс развития творческих способностей детей.

Предмет исследования: механизм организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, обеспечивающих развитие творческих способностей детей дошкольного возраста.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и проверить в опытно-поисковой работе механизм организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, обеспечивающих развитие творческих способностей детей дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: сетевое взаимодействие образовательных организаций, построенное на механизме, включающем совокупность двух компонентов деятельности:

- императивный компонент, способствующий формированию сети дошкольных образовательных организаций на единой концептуально-технологической платформе развития творческих способностей детей дошкольного возраста;

- индикативный компонент, обеспечивающий организацию деятельности сети дошкольных образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста как совместной деятельности со взрослыми в событийной среде, –

позволит обеспечить положительную динамику развития творческих способностей детей дошкольного возраста.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой исследования определены следующие **задачи исследования.**

- 1) Проанализировать современные научные подходы к проблеме развития детского творчества и творческих способностей детей дошкольного возраста.

- 2) На основе изучения психолого-педагогической и научно-методической литературы выявить и обосновать научные подходы к разработке организационно-педагогической структуры сетевого взаимодействия, включающую в себя условия и механизмы, направленные на развитие творческих способностей детей дошкольного возраста.

3) Разработать и апробировать на практике механизм организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, направленный на развитие детского творчества и достижение положительной динамики развития творческих способностей детей дошкольного возраста.

4) В рамках опытно-поисковой работы проанализировать эффекты применения механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста.

Сочетание теоретико-методологического характера исследования с решением практических задач обусловило выбор методов исследования, в составе которых:

- теоретические (анализ философской, психологической и педагогической литературы в аспекте изучаемой проблемы, сравнение, обобщение, классификация, моделирование, обобщение передового педагогического опыта);

- эмпирические (педагогическое наблюдение, беседа, анкетирование, анализ продуктов деятельности детей, методы математической обработки информации).

Теоретико-методологической базой исследования являются:

- отечественные и зарубежные научные исследования по вопросам развития творчества и творческих способностей (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, Дж. Гилфорд, О.М. Дьяченко, С.А. Новоселов Э.П. Торренс, С.Л. Рубинштейн и др.);

- фундаментальные психолого-педагогические труды по вопросам развития детей дошкольного возраста и современные подходы к проблеме развития творчества в дошкольном возрасте (Н.А. Ветлугина, Т.С. Комарова, Г.А. Цукерман и др.);

- теоретико-практические обоснования сетевого взаимодействия образовательных организаций (Н.С. Бугрова, А.М. Лобок, Л.В. Коломийченко, С.Н. Павлова, О.В. Галкиной и др.).

База опытно-поисковой работы. Эмпирическая работа проводилась в дошкольных образовательных организациях г. Екатеринбурга (далее – МДОО): МДОО -МБДОУ детский сад № 23 (620016, г. Екатеринбург, ул. Краснолесье, 115), МАДОУ детский сад № 53 (620149, г. Екатеринбург, ул. Начдива Онуфриева, 10а).

В опытно-поисковой работе приняли участие дети в возрасте от 5 до 7 лет, общее количество 53 человека (МДОО № 23 – 33 человека, МДОО № 53 – 20 человек), а также педагогические и руководящие работники указанных МДОО общей численностью 65 человек.

Исследование осуществлялось поэтапно в период с 2018 по 2020 гг.

Этапы проведения исследования. Выбранная теоретико-методологическая основа и поставленные задачи определили ход исследования, которое проводилось в три этапа.

На первом констатирующем этапе (2018-2019 гг.) определялись методологическая основа и теоретическая база, осуществлялось ее обоснование, проводились анализ и обобщение философской, психолого-педагогической и исторической литературы по исследуемой проблеме. На данном этапе были сформулированы проблема, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования, определена концепция организационно-педагогических условий и механизм организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

На втором формирующем этапе (2019-2020 гг.) осуществлялась апробация и корректировка разработанных организационно-педагогических условий и механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, внедрение результатов исследования в практику работы дошкольных образовательных организаций.

На третьем обобщающем этапе (2020 гг.) происходило уточнение теоретических позиций, описание опытно-поисковой работы, осуществлялся

анализ, систематизация и обобщение результатов исследования, формулировались выводы, проводилось оформление исследования.

Элементы научной **новизны** исследования:

– обосновано и разработано понятие механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста, включающего два компонента: а) императивный компонент, способствующий формированию сети дошкольных образовательных организаций на единой концептуально-технологической платформе развития творческих способностей детей дошкольного возраста; б) индикативный компонент, обеспечивающий организацию деятельности сети дошкольных образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста как совместной деятельности со взрослыми в событийной среде;

– на основе АС-технологии и с учетом возрастных особенностей детей дошкольного возраста модернизирован алгоритм сотворческой деятельности детей дошкольного возраста и взрослых, который включает три этапа: 1) этап мысленного проникновения в существующий объект; 2) этап обнаружения противоречий и проблемы; 3) этап разработки технического решения для применения в практике;

– разработаны и систематизированы компоненты механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, в том числе императивный компонент, определяющий целеполагание и видение сетевого взаимодействия, и индикативный компонент, определяющий реализацию массовых форм организаций деятельности коллективов дошкольных образовательных организаций, в общей событийной среде.

Теоретическая значимость исследования:

– разработано понятие «механизм организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста»;

- обоснованы и сформулированы критерии, позволяющих вести педагогическое изучение динамики развития творческих способностей в старшем дошкольном возрасте;

- раскрыто содержание императивного и индикативного компонентов механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста.

Практическая значимость исследования состоит в том, что:

- выявлены тренды развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с учетом возрастных особенностей по трем компонентам творческих способностей: познавательный, социально-психологический (личностный), дивергентное мышление;

- модернизирована АС-технология для применения в работе с детьми дошкольного возраста в образовательных организациях, объединенных в образовательную сеть развития творческих способностей детей в совместной деятельности со взрослыми;

- разработано содержание механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста по императивному и индикативному компонентам, включающее направления организации практической деятельности в образовательной сети, а также сценарии организации сетевого взаимодействия образовательных организаций.

Достоверность основных положений и выводов, изложенных в исследовании, обеспечивается опорой на теоретические положения, разработанные в педагогике и психологии; применением комплекса теоретических и эмпирических методов исследования; использованием методов математической обработки и содержательным анализом полученных эмпирических данных; непосредственным участием автора в опытно-поисковой работе.

На защиту выносятся следующие положения:

– тренды развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста указывают на то, что в целом дети проявляют творческие способности в соответствии с возрастной нормой. При этом наиболее успешно дети справляются с заданиями, в которых проявляются социально-психические качества, прежде всего стремление к сотрудничеству и совместной деятельности. Значительные затруднения вызывают у детей задания когнитивной направленности, а также задания на раскрытие дивергентного мышления;

– механизм организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста представлен двумя компонентами: а) императивный компонент, способствующий формированию сети дошкольных образовательных организаций на единой концептуально-технологической платформе развития творческих способностей детей дошкольного возраста, б) индикативный компонент, обеспечивающий организацию деятельности сети дошкольных образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста как совместной деятельности со взрослыми в событийной среде.

– модернизированный с учетом возрастных особенностей развития детей дошкольного возраста алгоритм сотворческой деятельности детей и взрослых в соответствии с АС-технологией включает: 1) этап мысленного проникновения в существующий объект, 2) этап обнаружения противоречий и проблемы, 3) этап разработки технического решения для применения в практике.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования были внедрены в образовательный процесс двух МДОО: МБДОУ детский сад № 23, МАДОУ детский сад № 53, а также были апробированы в образовательном процессе в рамках деятельности дошкольных образовательных организаций – участников научно-образовательного сетевого проекта «Детская академия изобретательства»,

под научным руководством профессора, доктора педагогических наук С.А. Новоселова при участии Департамента образования Администрации г. Екатеринбурга.

Результаты исследований представлены в печатных работах и соответствующих докладах:

1. Городская конференция по итогам реализации пилотного проекта «Детская академия изобретательства» (09.07.2020) – «Результаты мониторинга развития творческих способностей воспитанников детских садов – партнеров проекта «Детская академия изобретательства»»;

2. Международная научно-практическая интернет-конференция «Теоретические и прикладные аспекты инновационного поиска в условиях современного образования» (10.10.2020-26.10.2020), проектная сессия дошкольных образовательных организаций «Готовые решения успешных практик» - «Инновационная деятельность дошкольных образовательных организаций г. Екатеринбурга»;

3. Международный педагогический форум «Стратегические ориентиры современного образования» (05.11.2020-06.11.2020), трек №16: «Проблемы воспитания культуры творчества в учреждениях образования России» - «Сетевое взаимодействие образовательных организаций: сущность и условия эффективного использования потенциала для развития творческих способностей детей».

Структура и объем диссертации. Выпускная квалификационная работа изложена на 113 страницах и состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Текст диссертации содержит 3 таблиц и 12 рисунок. В приложениях представлены материалы методического и иллюстративного характера, связанные с отдельными положениями выпускной квалификационной работы.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

1.1. Основные подходы к изучению творческих способностей в научных исследованиях

В настоящее время в соответствии с формированием высокотехнологичного общества, для которого основным признаком развития является создание комфортной цифровой среды, происходит существенное изменение системы образования, что, прежде всего, выражается в переходе от знаниевой парадигмы к личностно-ориентированной парадигме построения образовательных систем. Появление новых образовательных стандартов и переход всех уровней общего образования на них, определило основное направление перестройки всей системы образования в целом и образовательного процесса в частности.

Сегодня образование рассматривается, как непрерывное и нацелено на личностное развитие каждого обучающегося и формирование таких компетенций, которые позволят ему быть успешным в быстро меняющейся жизни в условиях интенсивного развития техники, науки и других сфер жизни общества. Среди наиболее перспективных личностных черт многими учеными выделяется креативность. Это подтверждается включением в атлас новых профессий, разработанный лабораторией Сколково, новой перспективной профессии – специалист по развитию креативности, а среди компетенций будущего считается наиболее важной способность к творчеству. В связи с обозначенным социальным запросом вопрос о формировании личности, способной к творчеству, остается одним из важнейших в педагогике и психологии и подтверждает актуальность для

современной системы общего образования проблемы развития творческих способностей детей, начиная с дошкольного возраста.

Творчество как феномен в научных исследований стало изучаться на рубеже XIX-XX столетий, а в середине XX века было удостоено особым вниманием научного сообщества и широкой общественности, поскольку в связи с научно-технической революцией возникла резко выраженная потребность в систематическом, преднамеренном управлении творческой деятельностью, прежде всего в научной сфере и на производстве. Промышленность органически связана с творчеством: производство любого искусственного продукта начинается с его изобретения и разработки технологии его производства. Любой элемент искусственной среды, окружающей человека, – продукт творчества. Появилась необходимость взращивания творческих работников, отбора кадров, их мотивации к творческому процессу, формирования творческих коллективов. Стало очевидно, что определяющим фактором развития творчества являются способности особого рода.

Анализ проблемы развития творческих способностей во многом будет предопределяться тем содержанием, которое мы будем вкладывать в это понятие. Подробнее остановимся на исследовании исходных понятий «способности» и «творчество».

Проблематика человеческих способностей вызывала огромный интерес у людей во все времена. В трудах многих ученых последнего столетия – Л.С. Выготского, Л.А. Венгера, Д.Н. Дружинина, Дж. Гилфорда, Е.П. Ильина, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Б.М. Теплова, Э. Торренса, В.Д. Шадрикова и др., всесторонне рассматривается феноменология способностей.

Наиболее общее определение способностей мы находим в философской трактовке. Способности – это индивидуальные особенности личности, являющиеся субъективными условиями успешного осуществления определенного рода деятельности [46]. В истории философии способность в

течение длительного периода трактовалась как свойства души, особые силы, передаваемые по наследству и изначально присущие индивиду.

В отечественной психологии сформировалось положение о том, что способности – это индивидуально-психические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности» [67]. В исследованиях В.Д. Шадрикова уточняется, что способности – это индивидуально-психологические особенности, отличающие одного человека от другого, которые необходимы для человеческой деятельности, определяют ее успешность и качественное своеобразие освоения и реализации деятельности [56].

В педагогике «способность» трактуется как индивидуально-психологические особенности личности, являющиеся условиями успешного выполнения определенной деятельности. Включают в себя как отдельные знания, умения и навыки, так и готовность к обучению новым способам и приемам деятельности [60].

Известный исследователь Л.А. Венгер в педагогическом определении способностей указывает на индивидуально-психологические и двигательные особенности обучающегося, имеющие отношение к успешности выполнения какой-либо деятельности. Автор отмечает, что способности не сводятся к знаниям, умениям и навыкам, которые уже выработаны. При этом успешность в какой-либо деятельности может быть обеспечена не отдельной способностью, а лишь тем своеобразным их сочетанием, которое характеризует личность [9].

Исследование связей способностей со знаниями, умениями и навыками можно обнаружить в научных трудах по психологии.

Рассматривая способности как условие успешной деятельности, многие ученые указывают на их тесную и неразрывную связь со знаниями, умениями, навыками. С одной стороны – способности зависят от знаний, умений, навыков. С другой стороны – в процессе приобретения знаний, умений и навыков происходит становление способностей. Знания, умения и

навыки также зависят от способностей – способности позволяют быстрее, легче, прочнее и глубже овладеть соответствующими знаниями, умениями и навыками [68].

В работах А.Н. Леонтьева и Б.М. Теплова понимание способностей с различных методологических позиций, при этом оба ученых сходятся во мнении, что способности имеют генетически заданную основу. Оба психолога не отрицали врожденного неравенства задатков, с одной стороны, и неоднозначной связи этих задатков с итоговой успешностью сложных форм деятельности – с другой, однако акценты различались, как различалось и употребление понятий.

Б.М. Теплов с позиций дифференциальной психологии связывал понятие способностей, прежде всего с биологически обусловленными различиями и обращал внимание на индивидуально-психологические предпосылки неодинакового успешного развития тех или иных умений, при этом указывал, что врожденными являются анатомо-физиологические особенности, т. е. задатки, которые лежат в основе развития способностей, сами же способности всегда являются результатом развития и создаются в конкретной деятельности [69].

В свою очередь А.Н. Леонтьев в контексте системного понимания психологических функций и их развития относил способности к сложным, окультуренным, «ставшими» человеческими функциям. Рассматривая истоки развития способностей, А.Н. Леонтьев интересовало, главным образом, то, как из природных предпосылок на основе структур человеческой деятельности возникают качественно психические процессы и функции [42]. Продолжение данной линии исследований можно найти у Д.Б. Шадрикова, который показывает, что способности не формируются напрямую из задатков, но являются системными качествами психики и деятельности человека и «в обычной жизни выступают для нас, прежде всего, как характеристики конкретного человека» [56].

В.А. Крутецкий отмечает, что основанием в понятии способностей служат два показателя: быстрота овладения деятельностью и качество достижений. Человека считают способным, если он быстро и успешно овладевает какой-либо деятельностью, легко в сравнении с другими людьми приобретает соответствующие умения и навыки, – добивается достижений, значительно превосходящих средний уровень [35].

Обобщение работ А.Н. Леонтьева, Б.М. Теплова, В.А. Крутецкого и др. позволяет заключить, что способности развиваются, а, следовательно, и обнаруживаются только в процессе соответствующей деятельности. Не наблюдая человека в деятельности, невозможно говорить о наличии или отсутствии у него способностей [35].

Таким образом, под способностями следует понимать индивидуальные особенности человека, которые базируются на врожденных свойствах индивида, но не сводятся к ним. При этом способности, в отличие от фенотипических свойств, могут формироваться и развиваться в процессе жизнедеятельности, основными факторами их становления является освоение человеком какой-либо деятельности, а также обучение и воспитание, и конкретные условия жизни ребенка. Способности определяют успешность выполнения определённого рода деятельности: познавательной, творческой, конструкторской, художественной-эстетической, но не за счет сформированных навыков, а за счет быстроты, глубины, прочности освоения определенных способов и приемов деятельности. Способности являются внутренними регулятивами деятельности определенного рода, обуславливающими возможность приобретения знаний, умений, навыков. Способность, которая не развивается, которой на практике человек перестает пользоваться, со временем не проявляется. Среди широкого круга способностей выделяют способности созидательного плана, так называемые творческие способности, которые развиваются только благодаря определенным условиям, связанным с систематическими занятиями такими

сложными видами человеческой деятельности как музыка, техническое и художественное творчество.

В.П. Зинченко и Б.Г. Мещеряков отмечают, что творчество как способность, наряду с интеллектом и обучаемостью, большинство исследователей относят к разряду общих способностей. При этом нужно понимать, что творчество – это более широкое понятие, чем способности, предполагающее созидание чего-то нового, ценного для общества, с помощью чего личность может реализоваться, развивая собственные способности.

Творчество можно рассматривать как способность личности, характеризующуюся готовностью к созданию принципиально новых идей, отклоняющихся от традиционных или принятых схем мышления и входящих в структуру одаренности в качестве независимого фактора. Способность решать проблемы, возникающие внутри статичных систем.

Ряд авторов – Н.А. Венгеренко, Л.Н. Коган, Я.А. Пономарев и др., считают, что определение творчества, как «созидание нового» является наиболее общим, недостаточно строгим для идентифицирования творческой деятельности [27]. Е.П. Ильин пишет, что творчество проявляется в единстве активностей двух видов: неадаптивной и адаптивной. В результате неадаптивной активности спонтанно возникает поле видимых, но еще не реализованных возможностей – появление нового образа, идеи, проблемы, а в результате адаптивной активности – реализация творческого потенциала: достижение цели, воплощение идеи, выражение образа и т. д., т. е. создание творческого продукта [29].

Это согласуется с тезисом Л.С. Выготского, который подчеркивая потенциал творчества, отмечал: «Если понимать творчество в его истинном психологическом смысле, как создание нового, легко прийти к выводу, что творчество является уделом всех в большей или меньшей степени, оно же является постоянным спутником детского развития» [14]. Именно в детском возрасте велика динамика неадаптивной и адаптивной активности.

Условием для возникновения творчества Л.С. Выготский называет неприспособленность к окружающему миру. Если окружающая жизнь не ставит перед человеком задачи, если привычные и наследственные его реакции вполне уравнивают его с окружающим миром, тогда нет никаких оснований для творчества. Существо, которое является вполне приспособленным к окружающему миру, не могло бы ничего желать, ни к чему стремиться и, конечно, не могло бы творить. Ребенок всегда неприспособлен, позже, набрав определённый жизненный багаж, человек, может идти далее проторенным путем, принимая стандартные решения, отказавшись от какого-либо побуждения к творческой деятельности. Одним из условий творчества Л. С. Выготский называет воображение [14]. В. В. Давыдов творческим называет процесс, когда дети уже умеют находить нестандартные и оригинальные решения задач в художественной, познавательной и нравственной сферах [20].

Творчество как процесс создания нового является спутником человека в течение всей жизни, однако имеет результаты различной социально-личностной значимости. В.Т. Кудрявцев указывал на необходимость различения двух форм творчества. Творчество – «открытие для других» – цивилизация пополняется новыми техническими изобретениями, произведениями искусства, научными открытиями. Творчество – «открытие для себя» – на первый план выходит субъективная новизна продуктов творчества [37].

В работах ряда ученых предпринята попытка деления понятий «мышление» и «творчество» на основе того, что одним людям в большей степени присуща логика рассуждений в принятии решений, а другим – исключительная способность к воображению. Рассматривая связь когнитивной (интеллектуальной) деятельности и творческой активности мы находим в литературе три кардинально различные позиции.

1. Как таковых творческих способностей нет. Интеллектуальная одаренность выступает в качестве необходимого, но недостаточного условия

творческой активности личности. Главную роль в детерминации творческого поведения играют мотивации, ценности, личностные черты (Д.Б. Богоявленская, А. Маслоу, А. Олох и др.). К числу основных черт творческой личности эти исследователи относят когнитивную одаренность, чувствительность к проблемам, независимость в неопределенных и сложных ситуациях.

2. Творческие способности являются самостоятельным фактором, независимо от интеллекта (Дж. Гилфорд, Я.А. Пономарев, К. Тейлор).

3. Высокий уровень развития интеллекта предполагает высокий уровень творческих способностей и наоборот. Творческого процесса как специфической формы психической активности нет. Эту точку зрения разделяли и разделяют практически все специалисты (Г. Айзенк, Д. Векслер, Р. Стернберг, Л. Термен и др.) в области интеллекта [21].

Е.П. Ильин считает, что противопоставлять понятие «мышление» и «творчество» – грубая методологическая ошибка, т.к. творчество корректно рассматривать как общую способность, что предполагает функционирование творчества и мышления по сходным психологическим законам [29]. Исходя, из этого можно заключить, что мера творчества связана со спецификой познавательной деятельности.

В.Т. Кудрявцев в своих научных трудах расширил данную позицию на основе культурологического подхода и выделил универсальные творческие способности: реализм воображения, умение видеть целое раньше частей, надситуативно-преобразовательный характер творческих решений, способность сознательно и целенаправленно создавать условия для проверки гипотез [38].

Особенную позицию к пониманию динамики становления творческих способностей предлагает А.Н. Лук, который утверждает, что «творческие способности сами по себе не превращаются в творческие свершения. Для того чтобы получить результат, добиться творческих достижений, необходим «двигатель» или «природный ремень», который запустил бы в работу

механизм мышления» [41]. В структуре любых, в том числе и творческих способностей, выделяют мировоззренческие компоненты. Они определяют позиции личности в процессе деятельности и в оценке её результатов, характеризуют ценностные ориентации, установки, отношения личности к соответствующему виду деятельности.

Связь творческой активности с личностным развитием констатирует и В.И. Андреев, который к творческим способностям относит:

- любознательность, творческий интерес характеризует устойчивую потребность личности в знаниях, в овладении новыми способами деятельности. Проявляется в пытливости ума, в стремлении глубже познать вновь наблюдаемое и анализируемое, а также в постановке вопросов;

- чувство увлеченности, эмоциональный подъем, радость открытия, изобретения характеризуют наиболее типичные состояния личности в учебно-творческой деятельности; стремление к творческим достижениям проявляется в желании и стремлении личности наилучшим образом выполнить задачу, в каждой новой ситуации достигнуть новых высот, новых успехов;

- стремление к лидерству;
- стремление к получению высокой оценки, критериями оценки является то, насколько личность переживает неудачу, как реагирует на поощрение, похвалу, оценку своих достижений;

- чувство долга, ответственности при выполнении творческих заданий. Личностная значимость творческой деятельности в системе ценностных ориентаций личности;

- стремление к самообразованию, самовоспитанию творческих способностей [2].

В своих трудах В.И. Андреев исследует каждый компонент творческих способностей личности, воздействуя на которые определенным образом можно развивать способности, заложенные в каждом человеке [2].

Анализ исследований Л.Н. Дроздиковой и изложенное выше понимание творческих способностей, позволяет определить критерии развития творческих способностей, которые позволяют выявить индивидуальные различия и отследить динамику изменений в структуре их творческих способностей.

1. Положительная мотивация к творческой деятельности. Характеризуется осознанностью цели деятельности, интересом к процессу творческой деятельности, стремлением к успеху при решении творческих задач, стремлением к лидерству в творческой деятельности, характером познавательных потребностей, стремлением к самосовершенствованию.

2. Самоорганизация в творческой деятельности. Определяется умением выделять основные цели и приоритеты, способностью к планированию, самоконтролю, самооценке, самоанализу, рефлексии, коррекции, умением преодолевать трудности в учении.

3. Использование творческого потенциала деятельности. Включает гибкость мышления, оригинальность мышления, критичность ума, способность генерировать идеи, изобретательность, способность к переносу ранее усвоенных методов познания в новую ситуацию, умение видеть альтернативу решения творческих задач, видение новой функции знакомого объекта, комбинирование и преобразование известных средств для новых решений проблемы, создание оригинальных способов решения при известности других.

Таким образом, анализ исследований позволяет заключить, что под творческими способностями рассматриваются способности к созданию качественно нового, ранее не существовавшего оригинального продукта деятельности и представляют собой совокупность множества психофизиологических и личностных характеристик человека. Стимулом к творчеству является проблемная ситуация, шагом к продуктивности творческой активности является нестандартная гипотеза. Предпосылками творчества являются гибкость мышления, критичность, способность к

сближению понятий, целостность восприятия и др. Наиболее общими критериями творческих способностей являются познавательные способности, характерных личностных качеств и наличие дивергентного мышления.

Процесс развития творческих способностей ведет к возникновению устойчивого свойства личности с высокой мотивацией к творческой деятельности. Творческие способности присущи каждому, они возникают и развиваются в процессе деятельности. Большое значение для развития творческих способностей имеет социальная, прежде всего образовательная среда.

1.2. Сущность и характеристика развития творческих способностей в дошкольном возрасте

Одним из важнейших периодов в становлении личности каждого ребёнка является дошкольный возраст. На этом этапе происходит функциональное совершенствование нервной системы, основных органов, а также головного мозга. Социальная ситуация развития в дошкольном возрасте определяет специфику отношений ребенка и среды и приводит к формированию личности и личностных механизмов поведения ребенка. В исследованиях Л.И. Божович, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, В.Т. Кудрявцева, А.Н. Леонтьева, Е.О. Смирновой, Д.И. Фельдштейна, Д.Б. Эльконина и др. показано, что дошкольный возраст – это сензитивный период для развития общих способностей, при этом наглядно-образное мышление и воображение признаются учеными важнейшими возрастными психологическими новообразованиями. Поэтому важно в дошкольном возрасте целенаправленно развивать творческий потенциал ребенка, применяя специально организованные формы и методы.

Согласно трудам исследователей детского развития – В.В. Давыдова, О.М. Дьяченко, Н.Н. Поддьякова и др., творческие способности рассматриваются как человеческая деятельность высшего уровня по

познанию и преобразованию окружающего как природного, так и социального мира. В процессе творческой деятельности, что особенно важно, изменяется и он сам (личностные качества, а также формы и способы его мышления): человек становится творческой личностью [22].

Н.Н. Поддьяков рассматривает развитие творческих способностей как особую форму качественного перехода от уже известного к новому неизвестному, как универсальную способность, лежащую в основе всех его других способностей [72]. Поэтому развитие творческих способностей внутри различных видов детской деятельности обеспечивает становление психики ребенка в целом. Творческие способности присущи каждому ребенку, однако уровень их развития зависит от индивидуальных особенностей, среды, в которую заключен индивид, воспитательных воздействий и личности воспитывающего.

Творческие способности – это одно из центральных звеньев развития в дошкольном детстве и является объектом пристального внимания во многих теоретических исследованиях, где рассматриваются его различные аспекты.

Фундаментальные исследования Г.П. Батищева, Н.Е. Вераксы, Л.А. Парамоновой, выполненные под руководством Н.Н. Поддьякова, доказали концептуальный вывод о том, что творческие способности детей дошкольного возраста можно рассматривать как основу их развития и саморазвития, при этом формирование детского творчества – это результат всего образа жизни дошкольника, его общения и совместной деятельности со взрослыми, его собственной активности [30]. Н.Н. Поддьяков отмечал, что в дошкольном возрасте развитие творческих способностей следует понимать, как механизм развития разнообразной деятельности ребенка, накопления жизненного опыта, личностного роста [22].

Истоки частных исследований творчества мы находим в работах Л.С. Выготского, который показал существенную связь творчества и воображения. Творческая деятельность в этом случае называется продуктивной деятельностью, делает человека «существом, обращенным к

будущему, созидаящим его и видоизменяющим свое настоящее». Процесс творчества включает в себя три основных этапа: накопление материала, переработку накопленного материала (диссоциация и ассоциация впечатлений) и комбинацию отдельных образов, приведение их в систему, построение сложной картины [15].

В более поздних исследованиях О.М. Дьяченко, выполненных в логике культурологического подхода на основе концепции Л.С. Выготского, показана связь и выявлены многообразные следствия творческих способностей и воображения, следствия развития творческих способностей и воображения у детей дошкольного возраста. Это не только высокие творческие достижения в изобразительной, музыкальной, конструкторской деятельности, а также полноценная готовность к обучению в школе, высокие эффекты психолого-коррекционной, оздоровительной работы с детьми и многое другое.

Развитие воображения в дошкольном возрасте изучала О.М. Дьяченко, которая, прямо не употребляя термина «творческие способности», показала, что творческое воображение является структурным процессом, специфическим началом освоения культуры и порождения образов, а значит основой творческой деятельности. О.М. Дьяченко считает, что специфика процесса воображения, в отличие от других психических процессов, понимается как способность выражать особенности одного объекта или явления посредством другого, видоизменять формы репрезентации реальности [57].

В исследованиях О.М. Дьяченко выделены складывающиеся на протяжении дошкольного детства этапы-компоненты творческого воображения: этап порождения общей идеи творческого задания и этап составления плана реализации этой идеи, отличающиеся специфическими средствами реализации, которые, по сути, отражают составляющие творческих способностей, формируются на протяжении дошкольного возраста [22].

Другой аспект развития творческих способностей также с позиций культурологического подхода раскрывает В.Т. Кудрявцев, апеллируя к трудам Э.В. Ильенкова, и показывает, что воображение – это универсальная способность, которая включается не только в специально организованных педагогических ситуациях, но и в повседневной жизни: в общении, детском экспериментировании, чтении художественной литературы и т.д. В.Т. Кудрявцев специально подчеркивает, что главным источником воображения является игра и предлагает использовать ее образовательный потенциал (при этом активизируя и все другие виды детской деятельности) для развития творческих способностей детей [37].

В целом, согласно психолого-педагогическим исследованиям В.В. Давыдова, О.М. Дьяченко, Н.Н. Поддьякова, В.Т. Кудрявцева и др. необходимо подчеркнуть решающую роль становления воображения в детском возрасте как развивающуюся основу творческих способностей. Воображая о мире и других людях, ребенок воображает о себе. При этом не только игра, но и все специфические формы детской жизни и детских занятий, задающие своеобразие дошкольного возраста, обладают бесспорной «образовательной ценностью», прежде всего в плане развития творческих способностей детей дошкольного возраста.

Иную точку зрения на развитие творческих способностей детей предлагают методисты дошкольного воспитания – Н.А. Ветлугина, Т.С. Комарова, В.С. Кузина, Б.М. Неменский, Н.П. Сакулина, В.А. Флерина и др., которые считают, что из всех существующих детских видов деятельности развитию творческих способностей способствует именно художественная деятельность. По мнению этих исследователей, творческие способности активно развиваются в художественно-эстетических видах деятельности: музыкально-ритмической, театрализованной, музыкально-игровой, рисовании и лепке, художественно-речевой. Возрастная сенситивность и характерная для дошкольников реакция на непосредственные впечатления, доставляемые органами чувств, чуткость к

образно-эмоциональным моментам, типичное для данного периода соотношение первой и второй сигнальной систем способствуют притягательности художественной творческой деятельности в дошкольном детстве, развитию творческого воображения [84].

По исследованиям Н.А. Ветлугиной, деятельность детей основывается на тех знаниях и умениях, которые приобретаются в повседневной жизни в процессе воспитания и обучения, осуществляемого под руководством педагога, который овладел соответствующими компетенциями. Она отмечает, что исполнительская деятельность детей требует творческой интерпретации, проявления творческой активности. Творческая интерпретация находится в известной зависимости от степени владения художественными умениями и навыками.

Таким образом, объединяя психолого-педагогический и методические взгляды, важно подчеркнуть, что создание творческой среды позволит обеспечить развитие детского воображения, а использование потенциала художественной деятельности как широкой культурной практики может обеспечить освоение детьми субъективно новых техник художественной деятельности, которые позволят быть ребенку естественным в творческом самовыражении.

В целом, обобщение исследований психологов и педагогов позволяет заключить, что в дошкольном возрасте необходимо целенаправленно заниматься развитием творческих способностей детей, организуя творческую деятельность в широком смысле и поддерживая стремление детей к созданию нового в рамках возможностей образовательных программ дошкольного образования. В этой связи, с теоретической и практической точек зрения все более актуальна проблема разработки подходов к построению системы развития творческих способностей детей дошкольного возраста, определения целей и оптимальных границ образовательного содержания дошкольных программ, а также качество и полнота методического обеспечения этих программ.

1.3. Потенциал сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста

Современная система российского образования характеризуется гибкостью во взаимодействии образовательных организаций разного уровня образования, актуализацией вариативности моделей педагогического процесса с учетом программно-целевых, технологических, оценочно-результативных аспектов. Задачи, поставленные перед системой образования, связаны с поиском путей её развития, обеспечивающих эффективность образовательной деятельности в период политической, социально-экономической нестабильности в обществе.

Дошкольное образование, являющееся уровнем общего образования, рассматривается как начальный этап в создании образовательной системы сетевого взаимодействия.

По мнению А.И. Адамского, В.А. Шуравлева, А.М. Цирульникова, А.М. Лобка и других деятелей института образовательной политики РАО поиск модели сетевой формы образования возможен при условии специальной организации взаимодействия учреждений, входящих в определенную структуру образовательного пространства, выстроенную как по горизонтали (объединение ряда образовательных, культурных, спортивных, медицинских и других организаций), так и по вертикали (от различных социальных институтов воспитания, муниципальных отделов образования и глав администрации районов до администрации субъектов Российской Федерации и Федерального агентства по образованию). Необходимо добавить, что в этой стратификации важным условием следует рассматривать применение научно-методического потенциала исследовательских и академических университетов как ресурса сетевого взаимодействия в образовательном пространстве.

Одним из вариантов эффективной организации сетевого взаимодействия в образовательной системе является объединение педагогических и управленческих инициатив.

Реализация целевых ориентиров сетевого взаимодействия педагогических инициатив отражена в законе «Об образовании в Российской Федерации»: «Сетевая форма реализации образовательных программ (далее – сетевая форма) обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций. В реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой» [50].

В научной литературе исследования понятия о сетевом взаимодействии в образовании сегодня представлены отдельными подходами.

Так, А.И. Адамский рассматривает сетевое взаимодействие как систему связей, позволяющих разработать, апробировать и предложить профессиональному сообществу и обществу в целом инновационные модели содержания образования, экономики образования, управления системой образования и образовательной политики, как педагогическое сообщество, связанное отношениями взаимовыгодного сотрудничества по разработке и проектному внедрению инноваций [1].

По определению Н.С. Бугровой, сетевое взаимодействие – это новая культура совместной деятельности, предполагающая готовность к партнерству при сохранении своей уникальности, невоспроизводимости

стержневых профессиональных компетенций, направленная на взаимовыгодность и реальный экономический и социальный эффект от сотрудничества заинтересованных сторон [7].

На пути совершенствования педагогического процесса сетевое взаимодействие образовательных организаций имеет ряд преимуществ перед их обособленной деятельностью. Сетевое взаимодействие отличается следующими преимуществами:

- методологическая, концептуальная общность партнеров в понимании сущностных, содержательно-технологических аспектов педагогического процесса;

- осознание и признание всеми партнерами основных целей инноваций по разным направлениям организации педагогической деятельности;

- возможность проявления собственной инициативы в управлении совместной деятельностью, в определении стратегических и тактических линий развития инновационного процесса;

- широкая информированность, возможность свободного вхождения в информационные каналы по проблемам воспитания, находящихся в поле собственных интересов;

- коллективная выработка, поддержка, оценка образовательных инициатив;

- возможность роста профессиональной компетентности, опосредованная как свободным изучением инновационных процессов других образовательных организациях, так и трансляцией собственного инновационного опыта;

- позитивные изменения статусной позиции образовательной организации как в системе образования (города, края, федерации), так и в системе широких социальных связей (родители воспитанников, жители поселения, его администрация и т.д.).

Организация сетевого взаимодействия образовательных организаций – сложный и динамичный процесс, эффективность которого предопределяется

концептуальным обоснованием, направленным на развитие каждой образовательной организации, наличием всех условий результативности решения образовательных задач, высоким уровнем методологического обеспечения, профессиональной компетентности всех его участников, соблюдением основополагающих принципов (добровольности, равноправия сторон, уважения интересов друг друга, соблюдения законов и нормативных актов).

Наибольшую продуктивность имеет сетевое взаимодействие образовательных организаций с участием научно-образовательных организаций. В таком сетевом взаимодействии соотношение теории и практики имеет особое ценностное отличие. Теоретическая поддержка педагогических инициатив не сводится только к построению методологических основ развития образовательной организации на основе концепции, а дополнительно является эффективной формой понимания и развития практики ее реализации с учетом коррекции на основе конкретных ресурсов и задач.

А.М. Лобок считает, что сетевое взаимодействие образовательной и научной организации является «способом продуктивного понимания порождаемого инновационной деятельностью проблемного поля и, следовательно, способом его углубления и усложнения, что, собственно говоря, и является содержанием инновационного развития» [44]. Здесь недопустимо навязывание образовательным организациям внешней, пусть даже очень эффективной и привлекательной модели, а необходим разноуровневый анализ проблем, имеющих место в каждом конкретном случае. Научный руководитель, ученый в сетевом взаимодействии выступает не только в качестве генератора и проводника идей, но и в качестве исследователя – эксперта, способного анализировать порождаемые инновационной деятельностью противоречий и вместе с коллективами образовательных организаций строить адекватные возникающим проблемам теоретические модели их разрешения. При этом в большой мере его волнует

не то, как «правильно» может быть реализована та или иная концепция, а возможность методологической оценки, научного обоснования нового, появляющегося в результате развития образовательных инициатив.

Организация сетевого взаимодействия, по мнению Л.В. Коломийченко, предполагает определенную поэтапность, соответствующую генезису педагогических инноваций [32].

На организационном этапе осуществляется определение актуальных проблем образования, находящихся в сфере компетентности партнеров сетевой инновации, совместная разработка общего проекта и дифференциации функций его участников.

Информационный этап выполняется с целью повышения уровня профессиональной компетентности субъектов инновационного процесса посредством чтения лекций, проведения практических занятий, консультаций по общему направлению исследования.

Проблемно-аналитический этап предполагает изучение, анализ и оценку деятельности образовательных организаций, выделение проблем, связанных с общей темой исследования.

На проектно-разработническом этапе осуществляется разработка, экспертиза и реализация проектов, популяризация основных идей инновационной деятельности.

Презентационный этап обеспечивает публичную защитой результатов инновационной деятельности в условиях сетевого взаимодействия, их представление к обсуждению посредством социально-психологических тренингов, дистанционного обучения, создания сайта в Интернете.

Трансляционный этап связан с распространением результатов инновационной деятельности в условиях сетевого взаимодействия посредством публикаций, проведения мастер-классов, деловых игр, тренингов, лекций, консультаций, организационных семинаров, конференций.

По мнению Л.В. Коломийченко, С.Н. Павлова, О.В. Галкиной и других структуру образовательного пространства сетевого взаимодействия составляют организационно-педагогические условия.

С.Н. Павлов рассматривает организационно-педагогические условия как совокупность объективных возможностей обучения и воспитания, организационных форм и материальных возможностей, а также обстоятельств взаимодействия субъектов педагогического процесса [52].

О.В. Галкина считает, что «организационно-педагогические условия целесообразно рассматривать как совокупность взаимосвязанных информационных комплексов (предпосылок, обстановки, требований), создаваемых субъектом-руководителем на управленческом уровне и обеспечивающих управление педагогами и их профессиональной деятельностью, а также обучаемыми и их деятельностью по достижению образовательных целей, в отличие от организационных условий, создаваемых субъектом на институциональном уровне и обеспечивающих управление социально-педагогической организацией в целом, и педагогических условий, создаваемых субъектом-педагогом на техническом уровне и обеспечивающих управление деятельностью обучаемых» [16].

Таким образом, в настоящее время обосновано возникает задача организации сетевого взаимодействия образовательных организаций с участием научно-образовательных организаций для создания организационно-педагогических условий для инновационной деятельности в соответствии с приоритетами, определёнными государственным заказом и общественным запросом.

Потенциал сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста напрямую связан с механизмами организации и функционирования соответствующих образовательных сетей.

Понятие «механизм» все чаще употребляется в педагогической науке и образовательной практике.

Изначально понятие «механизм» соотнесено с техническими науками, где под механизмом понимается внутреннее устройство машины или прибора, приводящее машину, прибор в действие [77]. В переносном же значении тот же словарь определяет механизм как философское направление, сводящее всё многообразие бытия к простым законам механики.

В современной терминологии понятие механизма дается в менеджменте, экономических, социологических, политических науках.

Г.Р. Латфуллин, А.В. Райченко в своем исследовании показывают, что механизм (от лат. *mechanize* – система преобразования движения) – система организации взаимодействия. Собственно, тот или иной способ объединения отдельных составляющих в единый механизм проявляется непосредственно в процессе его функционирования. Главное в механизме – как, каким образом организуется такое объединение. В этом понимании механизм можно представить в виде интеллектуальной системы, технологии или способа функционирования, то есть «ноу-хау», некой модели деятельности, организованной определенным образом [39].

Применение термина «механизм» в менеджменте, экономике, социологии в отличие от механики, акцентирует необходимость изучения не столько статических, сколько динамических свойств объекта, способа его функционирования, других характеристик, отражающих факторы как двигатели развития изучаемого объекта.

Таким образом, под механизмом в экономике целесообразно понимать характеристики процесса: способы, методы, нормы, средства, формы функционирования чего-либо или воздействия на что-либо, а не совокупность ресурсов или состояний объекта [19].

Для педагогики «механизм» – это новое, пока не устоявшееся понятие, которое чаще всего употребляется для описания явлений образовательной практики. Вместе с тем, применяющие его исследователи сходятся во мнении, что под механизмом следует видеть целенаправленно функционирующую систему взаимосвязанных компонентов, которая

динамично развивается и порождает новый продукт или результат духовной жизни.

А.В. Суюшков в понятии «механизм» подчеркивает: механизм в педагогике представляет собой целостную систему многоуровневых взаимодействующих и взаимообусловленных процессов, которые обладают заданным началом и соотносимостью своих итогов [70].

А.Н. Цветков предлагает внутреннее структурирование механизмов как совокупности императивных (обязательных к выполнению) и индикативных (рекомендательных) регламентов, задающих ограничения или определяющих возможности для управляемого объекта [85].

Но в основе предложенных определений понимание механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста включает совокупность компонентов и связей, заданных в динамике. Именно механизмы организации сетевого взаимодействия образовательных организаций расширяют образовательный потенциал для развития творческих способностей детей дошкольного возраста относительно деятельности одной образовательной организации.

В части императивного компоненты механизма сетевого взаимодействия образовательных организаций по развитию творческих способностей детей дошкольного возраста необходимо рассматривать целеполагание и видение (основная идея, принципы, цель, задачи, планируемые результаты).

Основная идея сетевого взаимодействия образовательных организаций по развитию творческих способностей детей заключается в реализации сетевого научно-образовательного проекта как новой формы организации процесса развития творческих способностей детей, на основе их совместной творческой деятельности со значимыми для них взрослыми – педагогами и родителями.

Основной принцип создания образовательной сети сотворчества: всеми действиями и событиями способствовать передаче традиции созидательной деятельности и развития творчества у людей разных поколений.

Цель деятельности сетевого взаимодействия образовательных организаций: обеспечение условий для развития творческих способностей и изобретательства детей в совместной деятельности со взрослыми на основе интеграции детских видов деятельности и синтеза развивающих культурных практик в соответствии с современными федеральными образовательными стандартами и с учетом передовых тенденций в научно-технической сфере.

Достижение поставленной цели обеспечивается за счет решения основных задач.

Задача 1. Проектирование вариативного программно-методического обеспечения для развития творческих способностей и изобретательства детей в совместной деятельности со взрослыми на основе интеграции общего и дополнительного образования.

Задача 2. Создание и распространение педагогических инноваций в части обучения детей современным методам создания новых образов и форм.

Задача 3. Повышение компетентности педагогов в сфере развития творческих способностей и изобретательства детей в сотрудничестве с родителями.

Задача 4. Организация и проведение массовых мероприятий, позволяющих демонстрировать достижения детей, педагогов и родителей, а также популяризировать различные направления творчества и изобретательства.

Задача 5. Формирование системы оценки качества разработанного программно-методического обеспечения и образовательных результатов в сфере развития творческих способностей детей, а также удовлетворенности родителей в данном направлении.

В части индикативного компонента механизма сетевого взаимодействия образовательных организаций по развитию творческих

способностей детей необходимо заложить идею организации такого непрерывного процесса развития творческих способностей детей, начиная с уровня дошкольного образования, который предполагает взаимодействие всех субъектов образовательного процесса: детей, педагогов и их родителей в единстве трех аспектов:

- с ориентацией на актуальный уровень развития способностей;
- с ориентацией на будущий выбор возможной сферы творчества и будущей профессиональной деятельности воспитанников;
- с ориентацией на перспективное развитие лучших человеческих качеств субъектов творческого образовательного процесса.

Для этого необходима реализация ещё одной концептуальной идеи – создания условий для комплексного развития творческих способностей детей и взрослых в совместной деятельности и событийной среде. Важно отметить, что взаимодействие детей, родителей и педагогов в совместной творческой деятельности – в сотворчестве является одним из самых главных и плодотворных условий обеспечения комплексного развития творческих способностей детей и взрослых. В сотворчестве достигается синергетический эффект многократного усиления и качественного преобразования творческих способностей всех участников совместной творческой деятельности, всех субъектов сотворчества. Это взаимодействие, от которого выигрывают все.

Таким образом, сетевое взаимодействие образовательных организаций обладает существенным потенциалом для обеспечения условий, стимулирующих комплексное развитие творческих способностей детей на основе интеграции широкого спектра видов деятельности и синтеза развивающих культурных практик в соответствии с современными федеральными образовательными стандартами и с учетом передовых тенденций в научно-технической сфере в сотворческой деятельности детей и взрослых.

Глава 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

2.1. Диагностика творческих способностей детей старшего дошкольного возраста на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

Опытно-поисковая работа проводилась с целью разработки и апробации методических и социокультурных механизмов организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

В ходе опытно-поисковой работы выполнены следующие задачи:

- разработка и отбор критериев, описание уровней развития творческих способностей детей дошкольного возраста и отбор комплементарных диагностических методик;
- разработка и реализация социокультурных механизмов организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста;
- анализ развития творческих способностей детей дошкольного возраста на основе применения соответствующих диагностических методик;
- обобщение результатов опытно-поисковой работы.

Опытно-поисковая работа проводилась в три этапа (констатирующий, формирующий, контрольный) педагогическими работниками муниципальных дошкольных образовательных организаций (далее – МДОО) – участниц совместного образовательного проекта Уральского государственного педагогического университета (институт развития детства) и муниципальных образовательных организаций города Екатеринбурга «Комплексная программа развития творческих способностей детей «Детская академия изобретательства»».

База исследования: 2 МДОО МБДОУ детский сад № 23 (620016, г. Екатеринбург, ул. Краснолесье, 115), МАДОУ детский сад № 53 (620149, г. Екатеринбург, ул. Начдива Онуфриева, 10а).

В исследовании приняли участие дети в возрасте от 5 до 7 лет, общее количество 53 человека (МДОО № 23 – 33 человека, МДОО № 53 – 20 человек).

На констатирующем этапе опытно-поисковой работы выполнена диагностика творческих способностей детей дошкольного возраста.

Диагностика творческих способностей детей дошкольного возраста проводилась с целью отбора оптимальных организационно-педагогических условий для развития творческих способностей детей дошкольного возраста с применением сетевого взаимодействия образовательных организаций.

В соответствии с теоретическими положениями, изложенными в Главе 1 настоящего исследования, творческие способности детей дошкольного возраста с одной стороны активно разворачиваются во взаимодействиях ребенка с окружающей социальной средой, с другой стороны определяют успешность выполнения деятельности различных видов.

Диагностика творческих способностей детей дошкольного возраста проводилась, начиная с момента реализации проекта с целью изучения возможностей сетевой формы организации при развитии творческих способностей детей дошкольного возраста.

На основе разработок Л.Н. Дроздиковой, предложившей общие критерии выявления творческих способностей, а также на работы педагогов и психологов Н.А. Ветлугиной, В.В. Давыдова, О.М. Дьяченко, Н.Н. Поддьякова Т.С. Комаровой, В.Т. Кудрявцева, Б.М. Неменского, Н.П. Сакулиной, В.А. Флериной и др., которые изучали развитие детского творчества и способностей к нему, мы выделили следующие критерии диагностики творческих способностей детей старшего дошкольного возраста: познавательные способности; социально-психологические (личностные) качества; наличие дивергентного мышления.

В настоящем исследовании диагностика творческих способностей детей проводилась с применением диагностического пакета, апробированного в работах, выполненных под руководством М.В. Бывшевой [87].

Таблица 1

Уровневая характеристика развития творческих способностей
детей старшего дошкольного возраста

Уровень	Показатели развития творческих способностей
Низкий уровень	<p>Потребность в пополнении знаний, умений и навыков не проявляется. Отсутствует познавательный интерес к творческой деятельности. Дошкольники низкого уровня творческой деятельности не стремятся к выполнению заданий нестандартного характера.</p> <p>В процессе творческой деятельности такие дети не проявляют высокой умственной деятельности, склонны к репродуктивной деятельности. От заданий на перенос знаний, умений на новые ситуации отказываются. При возникновении трудностей преобладают отрицательные эмоции. Не могут порой и не желают преодолевать трудности в поисках способов деятельности. Живая эмоциональная реакция на задания творческого характера почти всегда отсутствует.</p>
Средний уровень	<p>Потребность в пополнении знаний и навыков проявляется редко. Познавательный интерес не постоянен, ситуативен. Неустойчивый интерес к творческой деятельности. Дошкольники среднего уровня развития творческих способностей стремятся к выполнению заданий нестандартного характера, но решить их самостоятельно могут редко, необходима помощь взрослого. В процессе специфической деятельности они стремятся проявлять умственную активность: могут находить новые способы или преобразовать известные им, придумывать интересные идеи, при сильной заинтересованности осуществляют поиск нового решения.</p> <p>Преодолевают трудности только в группе со сверстниками или с помощью взрослого. В случае получения искомого результата испытывают радость.</p>
Высокий уровень	<p>Стремятся постоянно удовлетворять потребность в пополнении знаний, умений и навыков. Устойчивый познавательный интерес. Всегда самостоятельны в выполнении работ творческого характера. Часто предлагают оригинальные решения. Поиск ответа на нестандартные задания, как правило, завершается успешно.</p>

Для проведения исследования были применены следующие методы сбора эмпирических данных: тест, наблюдение, беседа.

Для проведения исследования и дифференциации, обучающихся по обозначенным уровням, были использованы следующие диагностические методики.

1. Для изучения познавательных способностей использовались методики: Л. А. Венгера «Лабиринт», Дж. Равена «Прогрессивные матрицы» [9].

2. Для изучения социально-психологического (личностного) развития использовались методика: Г. А. Цукерман «Рукавички».

3. Для изучения дивергентного мышления использовались методики: Т. С. Комаровой «Шесть кругов», О. М. Дьяченко «Дорисовывание фигур».

Пакет диагностических методик представлен в приложении 1.

Остановимся на результатах диагностики познавательных способностей, которые изучались с применением методик, которые позволили выделить аналитико-синтетические способности ребенка; его умение последовательно решать перцептивные задачи, удерживая свои действия в рамках, указанных экспериментатором, ограничений; меру устойчивости и произвольности внимания; эффективность работы оперативной памяти.

Методика Л. А. Венгера «Лабиринт» направлена на изучение развития наглядно-образного мышления детей дошкольного возраста. Данная диагностическая методика проводится индивидуально с каждым воспитанником с использованием стимульного материала, который состоит из десяти заданий с изображениями лабиринтов. Результаты диагностики по данной методике представлены на рисунке 1.

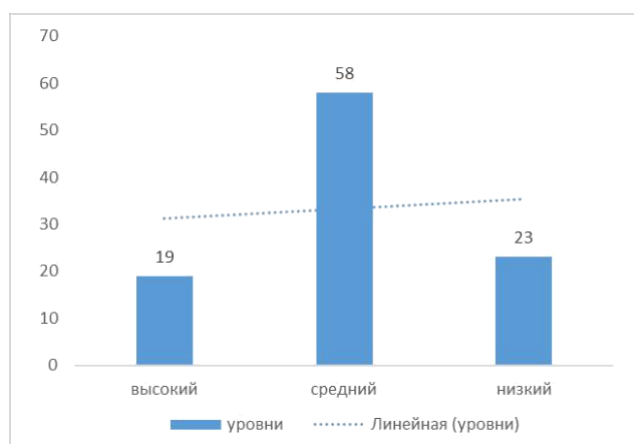


Рис.1. Результаты диагностики по методике Л. А. Венгера «Лабиринт» на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

По результатам диагностики у 19% воспитанников выявлен высокий уровень развития наглядно-образного мышления. Эти дети при выполнении задания могут ориентироваться на два параметра, но при учете одновременно двух параметров один из них теряют, что связано с возрастными особенностями развития мышления. Эти дети хорошо ориентируются в пространстве, но допускают единичные ошибки при переносе образа движения в пространстве на плоскость.

У 58% воспитанников диагностирован средний уровень развития наглядно-образного мышления. Эти дети при решении мыслительной задачи ориентируются только на один признак, другой постоянно теряют как ориентир. Они могут строить и применять пространственные представления только в рамках простейшей структуры. У таких детей развитие наглядно-образного мышления находится на среднем уровне

У 23% воспитанников выявлен низкий уровень развития наглядно-образного мышления. Таким детям свойственна незавершенная ориентировка даже на один признак. Они дробят задачу на этапы, но даже при этом к концу работы теряют ориентир. У них только начинает формироваться способ наглядно-образной ориентировки в пространстве.

Линия тренда, которая является графическим представлением общей закономерности изменения ряда данных, показывает преобладание воспитанников с низким уровнем развития наглядно-образного мышления.

Методика Дж. Равена «Прогрессивные матрицы» предназначена для изучения логичности мышления, что позволяет анализировать сформированность одного из важных перцептивных действий – моделирование, которое позволяет выстроить усложняющуюся форму из отдельных сенсорных эталонов. Воспитаннику предъявляются рисунки с фигурами, связанными между собой определенной зависимостью. Одной фигуры недостает, а внизу она дается среди 6-8 других фигур. Задача ребёнка - установить закономерность, связывающую между собой фигуры на рисунке, и на опросном листе указать номер искомой фигуры из предлагаемых вариантов. Тест состоит из 60 таблиц (5 серий). В каждой серии таблиц содержатся задания нарастающей трудности. В то же время характерно и усложнение типа заданий от серии к серии.

Результаты диагностики по данной методике представлены на рисунке 2.

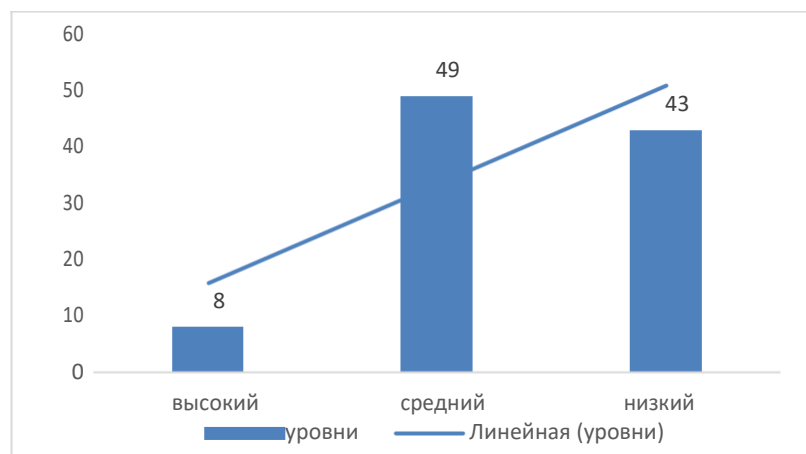


Рис. 2. Результаты диагностики по методике Дж. Равена «Прогрессивные матрицы» на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

У 8% воспитанников выявлен высокий уровень развития сформированности моделирования. Воспитанники достаточно хорошо владеют всей системой операций, необходимой для выполнения

моделирующего действия. Выделяют форму и размер, в мысленном плане из отдельных частей формируют объект по определенным закономерностям. Дети с высоким уровнем развития логичности мышления могут допускать некоторые ошибки и выполнять действие еще не гибко. Согласно возрастной норме такие ошибки допускаются в решении задач, которые приводят к выбору элементов похожих на образец.

У 49% воспитанников диагностирован средний уровень развития сформированности перцептивного моделирования. В этом случае дети старшего дошкольного возраста не могут решить правильно все задачи теста, а выполняют верно лишь те задания, которые направлены на комбинацию трех и более элементов. В остальных случаях они, ориентируясь на образец, допускают ошибки на сочетание фигур по форме и размеру.

У 43% обучающихся определен низкий уровень развития сформированности перцептивного моделирования. Эти дети выполняют задание методом проб и ошибок, ориентируясь на случайные признаки образца. Полученные комбинации частей дети, как правило, не сопоставляют с образцом, выполнение задания с ориентацией на эталон не завершают, быстро истощаются в мыслительной работе.

Линия тренда показывает преобладание воспитанников с низким уровнем сформированности перцептивного моделирования.

Рассмотрим результаты диагностики социально-психологического (личностного) развития детей старшего дошкольного возраста, которые позволяют выявить инициативность, характер мотивации, особенности коммуникации, что предопределяет успешность новой деятельности, в том числе обмен информацией и интеракцию в совместной деятельности, и, как следствие, повышает шансы на успех при создании новых идей и продуктов деятельности.

Методика Г.А. Цукерман «Рукавички» определяет особенности социально-психологического (личностного) развития ребенка, а именно такие показатели как: инициативность и лидерство, самооценка; особенности

коммуникации; характер мотивации. Данная диагностическая методика проводится попарно, двум обучающимся выдается изображение пары варежек (нарисованных силуэтов), с которыми они работают совместно. Результаты диагностики по данной методике представлены на рисунке 3.

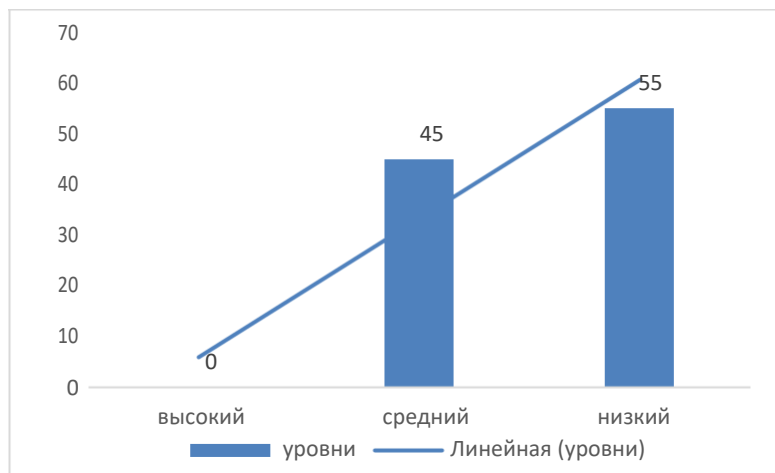


Рис. 3. Результаты диагностики по методике Г. А. Цукерман «Рукавички» на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

Ни у одного воспитанника не выявлен высокий уровень социально-психологического (личностного) развития.

У 45% воспитанников диагностирован средний уровень социально-психологического (личностного) развития. В работах воспитанников видно частичное сходство, отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

У 55% воспитанников диагностирован низкий уровень социально-психологического (личностного) развития. В узорах воспитанников явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Линия тренда показывает преобладание воспитанников с низким уровнем социально-психологического (личностного) развития.

Подробно рассмотрим результаты диагностики дивергентного мышления, которое характеризуется процессом «движения мысли в разных направлениях», расхождением идей, чтобы охватить различные аспекты,

имеющие отношение к данной проблеме, что как правило, приводит к новым идеям и решениям. Дивергентность определялась по характеру мышления в части:

- продуктивности (беглость, скорость) – отражает способность к порождению большого числа идей, выраженных словесно или в виде рисунков, и измеряется числом ответов, соответствующих требованиям задания;
- гибкости – характеризует способность выдвигать разнообразные идеи, переходить от одного аспекта проблемы к другому;
- оригинальности – предполагает способность к выдвиганию новых необычных, неочевидных идей;

Методика Т.С. Комаровой «Шесть кругов» позволяет увидеть динамику развития творческих способностей детей дошкольного возраста. Данная диагностическая методика проводится индивидуально с каждым ребёнком, выдается стимульный материал с изображением шести кругов. Обработка и анализ полученных результатов позволяют обнаружить различия в уровне развития творческих способностей детей. При подсчете количества оригинальных изображений по группе учитывается не только индивидуальность образного решения, но и вариативность воплощения изображений разными детьми. Результаты диагностики по данной методике представлены на рисунке 4.

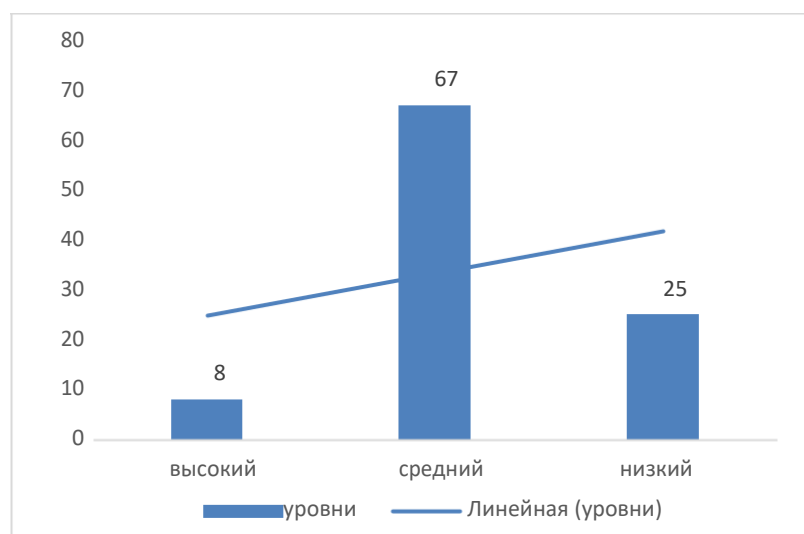


Рис. 4. Результаты диагностики по методике Т. С. Комаровой
«Шесть кругов» на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

8% воспитанников показали высокий уровень развития творческих способностей. Эти дети с удовольствием включали круги в новые образы, в большей степени им удавалось не повторяться в наполнении рисунка, и они в большинстве случаев предлагали новые образы (предметов, явлений и даже фрагментов окружающего мира). В каждом рисунке четко просматривались несколько характерных признаков изображаемых предметов, новые изображения дети ярко и выразительно раскрашивали.

У 67% воспитанников диагностирован средний уровень развития творческих способностей. Дети этой группы смогли преобразовать все или большинство кругов, но часто повторяли свой замысел на нескольких кругах, изображая очень похожий предмет. Чаще всего это были предметы, окружающие детей в повседневной жизни (шар, мяч, яблоко, солнце и т.п.). На основе круга дети смогли составить новое изображение предметов с отражением 2-3 признаков. Оформление работы детей со средним уровнем развития творческих способностей чаще всего было аккуратным.

У 25% воспитанников выявлен низкий уровень развития творческих способностей. У этих детей задание вызвало значительные трудности. Они не смогли дополнить все круги до образов предметов, работу в полном объеме не выполнили, быстро потеряли интерес. В созданных изображениях обычно отражали только 1, реже 2 признака предмета, при этом чаще всего яркого, но несущественного. Оформление работ цветом выполняли небрежно, поспешно и торопливо, стремясь закончить работу как можно быстрее.

Линия тренда показывает преобладание воспитанников с низким уровнем развития творческих способностей.

Методика О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур» позволяет установить уровень развития воображения ребенка, способность создавать новые, оригинальные образы. Данная диагностическая методика проводится

индивидуально с каждым обучающимся, выдается стимульный материал, включающий десять карточек с заданиями. Результаты диагностики представлены на рисунке 5.

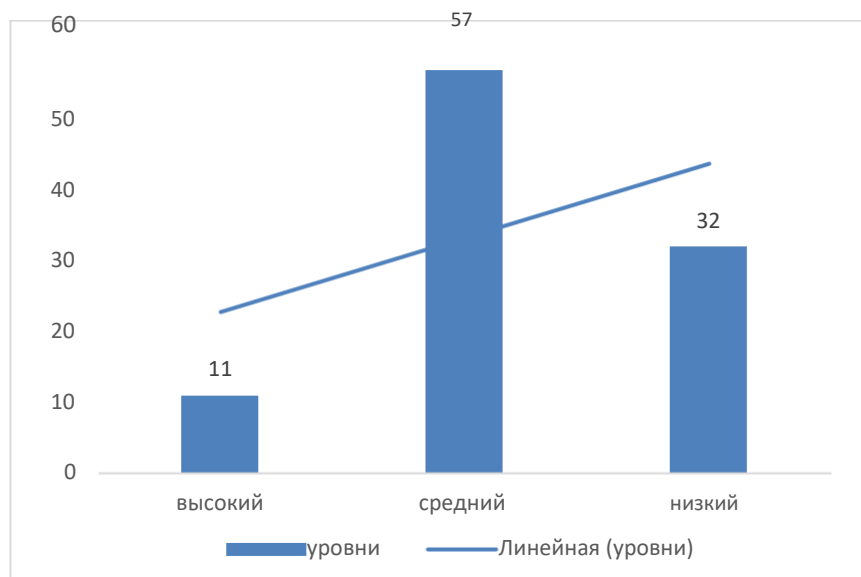


Рис. 5. Результаты диагностики по методике О. М. Дьяченко «Дорисовывание фигур» на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

У 11% воспитанников диагностирован высокий уровень развития воображения и способности создавать оригинальные образы. Дети этой группы смогли нарисовать более 5 оригинальных рисунков. Несмотря на то, что чаще всего дети рисовали схематичные образы, они были оригинальны и чаще всего узнаваемы по существенным признакам. Рисунок формировался на основе предложенной фигуры, которая становилась центральным элементом для составления нового образа.

У 57% воспитанников установлен средний уровень развития воображения и способности создавать оригинальные образы. Дети этой группы дорисовали большинство предложенных фигур, но рисовали схематично рядом с фигурой. В работах детей этой группы было выявлено лишь 2-3 оригинальных изображения, т.к. остальные повторялись либо самим ребенком, либо были частично распространены в группе.

У 32% воспитанников диагностирован низкий уровень развития воображения и способности создавать оригинальные образы. Воспитанники этой группы не поняли инструкцию и не выполнили задание. Предложенные для дорисовывания фигуры не были использованы для создания новых образов. Дети беспредметно рисовали рядом с заданной фигурой, некоторые из них предлагали узоры и оформляли фигуру как абстрактный рисунок.

Линия тренда показывает преобладание воспитанников с низким уровнем развития воображения и способности создавать оригинальные образы.

Обобщение полученных на констатирующем этапе опытно-поисковой работы данных по отдельным методикам диагностики творческих способностей каждого ребенка представлено в Приложении 2.

По итогам констатирующего этапа опытно-поисковой работы на основании данных диагностического обследования можно сделать вывод о том, что в изучаемой группе распределение детей по уровням развития творческих способностей неравномерное: воспитанников с высоким уровнем развития – 9%, со средним уровнем развития – 55%, обучающихся с низким уровнем развития – 36%.

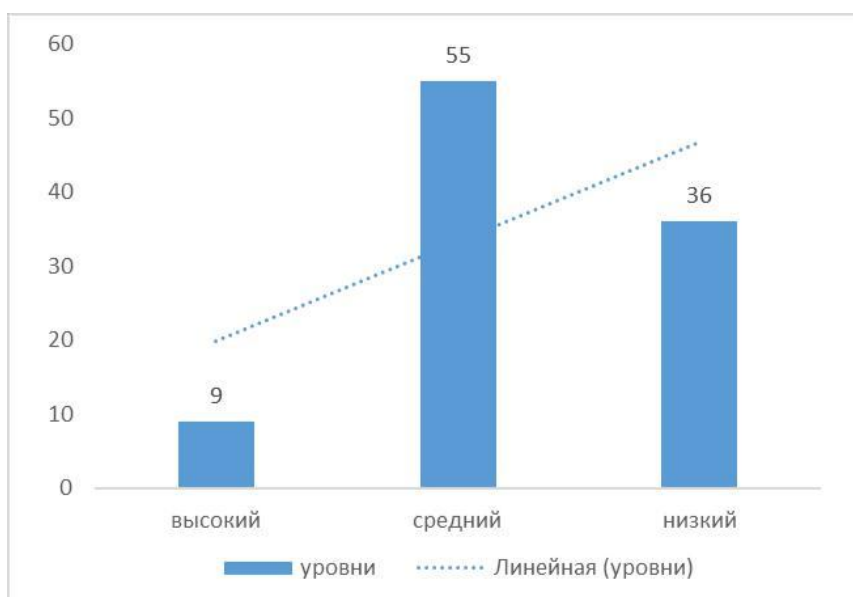


Рис. 6. Результаты диагностики уровней развития творческих способностей детей дошкольного возраста по группе на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

К высокому уровню развития творческих способностей можно отнести 9% детей старшего дошкольного возраста изучаемой группы. Для них характерно стремление удовлетворять потребность в получении знаний и опыта деятельности. Дети демонстрируют любознательность и познавательный интерес, а также проявляют самостоятельность творческих работ в продуктивной деятельности. Ситуации новизны у детей с высоким уровнем развития творческих способностей вызывают эмоциональный подъем, в процессе работы дети предлагают оригинальные идеи, успешно находят ответы на нестандартные задания и задачи.

На среднем уровне в изучаемой группе творческие способности проявляют 55% детей старшего дошкольного возраста изучаемой группы. Эти дети проявляют ситуативно потребность в пополнении знаний, редко стремятся к пробам в новом виде деятельности. Познавательный интерес в деятельности у таких детей не постоянный и зависит от ситуации. Творческая деятельность детей с со средним уровнем развития творческих способностей привлекает эпизодически, в том случае, если она ярко окрашена положительными эмоциями, при этом дети стремятся к выполнению заданий нестандартного характера. В процессе специфической умственной деятельности дети достаточно активны и могут предлагать новые способы выполнения задания или преобразовать известные им, придумывать интересные идеи, в ситуации сильной заинтересованности они осуществляют поиск нового решения. Продуктивные задания, отличающиеся новизной решения, такие дети решить самостоятельно почти не могут, им необходима поддерживающая и направляющая помощь педагога. Преодолевают трудности только в группе с другими обучающимися или с помощью педагога.

К низкому уровню развития творческих способностей можно отнести 36% детей старшего дошкольного возраста изучаемой группы. Эти дети пассивны в познавательной деятельности, у них почти всегда отсутствует живая эмоциональная реакция на задания творческого характера, а также стремление к творческому выполнению продуктивной деятельности. Дошкольники низкого уровня развития творческих способностей не стремятся к выполнению заданий нестандартного характера. В процессе творческой деятельности такие обучающиеся не проявляют высокой умственной активности и склонны к репродуктивной деятельности. От заданий на перенос знаний, умений на новые ситуации отказываются, на возникающие трудности реагируют отрицательными эмоциями и отказываются от деятельности.

Результаты работы по изучению особенностей творческих способностей детей старшего дошкольного возраста указывают на то, что в целом дети проявляют творческие способности в соответствии с возрастной нормой. При этом наиболее успешно дети справляются с заданиями, в которых проявляются социально-психические качества, прежде всего стремление к сотрудничеству и совместной деятельности. Значительные затруднения вызывают у детей задания когнитивной направленности, а также задания на раскрытие дивергентного мышления.

Анализ диагностических данных в целом по группе подтверждает необходимость специальной работы с детьми для перевода их на качественно новый уровень развития творческих способностей. Для повышения уровня развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста, необходимо применение специальных педагогических мер, к которым мы относим механизмы организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста. Основной задачей формирования сетевого взаимодействия образовательных организаций должна стать задача налаживания между ними партнерских отношений, позволяющих превратить

социокультурное пространство взаимодействия в воспитательное и развивающее в целом и пространство роста творческих способностей детей дошкольного возраста в частности.

2.2. Механизмы организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста

На формирующем этапе опытно-поисковой работы были отработаны механизмы организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

На основе анализа литературы и обобщения педагогического опыта механизм организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста целесообразно представить двумя компонентами:

А. Императивный компонент, способствующий формированию сети дошкольных образовательных организаций на единой концептуально-технологической платформе развития творческих способностей детей дошкольного возраста;

Б. Индикативный компонент, обеспечивающий организацию деятельности сети дошкольных образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста как совместной деятельности со взрослыми в событийной среде.

Апробация механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста выполнялась с 2016 году, когда была создана образовательная сеть «Детская академия изобретательства». Образовательная сеть ДАИ включает дошкольные образовательные организации и координирующий научно-методический центр на базе Уральского

государственного педагогического университета, действующих на партнёрских сованиях.

Основным принципом создания образовательной сети стала идея сотворчества: всеми действиями и событиями способствовать передаче традиции созидательной деятельности и развития творчества у людей разных поколений. Цель проектирования образовательной сети: создание открытого образовательного пространства, развивающего творческие способности детей и взрослых в совместной деятельности, что позволит способствовать передаче традиции созидательной деятельности и развитию творчества.

Основная цель деятельности образовательной сети проекта: обеспечение условий для развития творческих способностей и изобретательства детей в совместной деятельности ос взрослыми в образовательном комплексе г. Екатеринбурга на основе интеграции детских видов деятельности и синтеза развивающих культурных практик в соответствии с современными федеральными образовательными стандартами и с учетом передовых тенденций в научно-технической сфере.

Остановимся подробнее на описании компонентов механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста по компонентам.

А. Императивный компонент.

Основная задача реализации данного компонента сформировать и поддерживать объединение дошкольных образовательных организаций на единой концептуальной технологической платформе для развития творческих способностей детей дошкольного возраста.

Развитием основных идей концепции сетевого взаимодействия стали направления практической организации деятельности партнёров проекта и управления его развитием:

- долгосрочное и краткосрочное проектное планирование взаимодействия партнёров;

- создание в глобальной сети Интернет-сайта «Детской академии изобретательства» для обеспечения логистики информации для партнеров сетевого взаимодействия и потенциальных участников различных мероприятий, а также для всех заинтересованных наблюдателей, интересующихся вопросами развития творческих способностей детей;
- организация научно-методического центра для создания и распространения контента Детской академии изобретательства, в частности для разработки методического обеспечения деятельности участников сети;
- обучение участников сети и всех желающих авторской АС-технологии непосредственно на сайте «Детской академии изобретательства» с помощью специально разработанного авторского онлайн-курса «Наследники Нобеля», с созданием в процессе онлайн-обучения патентоспособных творческих продуктов;
- патентно-информационное сопровождение проектных детско-взрослых групп и всех участников фестиваля детского изобретательства с целью выявления объективно новых патентоспособных творческих результатов и оказания научно-методической поддержки по оформлению заявки на выдачу патента РФ.

Системообразующим звеном для формирования объединения дошкольных образовательных организаций на единой концептуальной технологической платформе является ядро содержания образовательных программ (как общеобразовательных, так и дополнительных), обеспечивающее развитие творческих способностей детей дошкольного возраста в совместной деятельности со взрослыми (педагогами и родителями).

Основным императивным элементом организации сетевого взаимодействия образовательных организаций – партнеров проекта ДАИ является АС-технология, разработанная С.А. Новоселовым [48]. В ходе опытно-поисковой деятельности, выполненной в рамках настоящего исследования, АС-технология модернизирована для применения в работе с

детьми дошкольного возраста для реализации в образовательных организациях, объединенных в образовательную сеть развития творческих способностей детей в совместной деятельности со взрослыми.

АС-технология предполагает развитие творческих способностей и творческой деятельности детей во взаимодействии со взрослыми в процессе создания комплексного творческого продукта, включающего в себя объединённые единым замыслом результаты словесного творчества детей (сочинение и конструирование сказок, рассказов и стихотворений), их художественного творчества (рисунки разных жанров, лепка, декоративно-прикладное творчество и т.д.), дизайна (разработка новых форм предметов, одежды, игрушек и т.д.).

В соответствии с сюжетами сказок, рассказов и стихов, музыкального и хореографического творчества (подбор и исполнение музыкального и хореографического сопровождения литературных и художественных сюжетов), анимационного творчества (создание анимационных фильмов по придуманным на предыдущих этапах творческого процесса сюжетам), театрального творчества (проявление творческой активности в процессе театрализации придуманных сюжетов) и технического творчества (изобретение способов и устройств, необходимых героям литературных и художественных сюжетов, придуманных на первых этапах реализации технологии, для преодоления проблемных ситуаций содержащихся в этих сюжетах).

АС-технология определяет алгоритм функционирования изобретательской деятельности, последовательность выполняемых детьми и взрослыми творческих действий и операций, позволяющих создать продукт с признаками новизны и практической значимости. Важной особенностью АС-технологии является создание положительного эмоционального поля, ее воспитательный вклад в формирование личности ребенка как создателя, субъекта творческой деятельности вместе с педагогами, родителями, сверстниками [48].

В соответствии с АС-технологией сотворческая деятельность детей дошкольного возраста и взрослых организуется по следующему модернизированному алгоритму.

1. Этап мысленного проникновения в существующий объект.

1) Взрослые читают детям стихотворное или прозаическое произведение, доступное для понимания детей.

2) На основе сюжетной линии и (или) рифмы дети и взрослые вместе придумывают новое произведение. В этом случае возможно применение приемов комбинирование или переноса (наделения) объектов и героев новыми качествами. Получившееся произведение письменно фиксируют взрослые, а дети «записывают» с помощью изображений, пиктограмм и т.п.

2. Этап обнаружения противоречий и проблемы.

3) Дети и взрослые совместно рассматривают, дорисовывают, «дописывают» произведение, комментируя его с тем, чтобы выявить и графически обозначить противоречия, определяющие проблемы технического и (или) социального плана.

4) Проблемы социального плана обсуждаются в нравственном аспекте в диалоге детей и взрослых, детям дается нравственное наставление.

5) Проблемы технического плана вскрываются в процессе рассуждений детей и взрослых. В этот момент можно «оживить» рисунок, создавая серию картин, сцен мультфильма, применяя конструкторы, компьютерные программные продукт для симуляторов и др. Это позволит «увидеть» техническое решение как прообраз будущего изобретения. Задача взрослого зафиксировать инсайт решения, которое может предложить любой из участников диалога.

3. Этап разработки технического решения для применения в практике.

6) В совместной деятельности детей и взрослых полученное решение можно отразить на рисунке, сделать фото, видеоролик, чтобы дети могли обыграть новый объект, присвоить его как ценность.

7) Взрослые приступают к научному поиску – анализу изобретений с целью возможного патентования.

Б. Индикативный компонент.

Основная задача данного компонента обеспечить организацию деятельности объединения дошкольных образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста как сотворчества в событийной среде.

Для решения указанной задачи используются такие механизмы организации сетевого взаимодействия образовательных организаций как массовые мероприятия, в рамках которых организуются деятельность коллективов дошкольных образовательных организаций в общей событийной среде.

Фестиваль детского изобретательства и его Летний кубок.

Фестиваль детского изобретательства – это комплексное творческое мероприятие, включающее создание и презентацию изобретательских проектов, разработанных в сотворческой деятельности детей, педагогов и родителей, итогом которого является комплексный творческий продукт, имеющий признаки изобретения и при этом включающий в себя элементы не только технического, но и литературного, художественного, анимационного, театрального и музыкального творчества.

Цель проведения Фестиваля: создание условий для комплексного развития творческих способностей детей дошкольного и младшего школьного возраста с ориентацией на изобретательскую деятельность.

Центральным событием Фестиваля является Выставка и публичная презентация оригинальных комплексных творческих продуктов, созданных в сотворческой деятельности детей, педагогов и родителей, которые проходят научную и общественную экспертизу на соответствие признакам изобретения, полезной модели, промышленного образца и других потенциальных объектов интеллектуальной собственности.

Важнейшим итогом Фестиваля является включение детей и родителей в сотворческую деятельность. Участие в Фестивале позволяет детям проявить свои способности в изобретательской деятельности, дает возможность почувствовать вкус сотворчества, радость взаимодействия со сверстниками, родителями и педагогами. Участие в Фестивале способствует формированию устойчивого интереса детей к изобретательству. Фестиваль объединяет ресурсы образовательных учреждений и организаций для обеспечения стабильного притока интеллектуально развитых детей в учреждения общего и дополнительного образования технико-технологического профиля.

Фестиваль детского изобретательства проводится как ежегодное итоговое событие и одновременно выступает формой выявления и презентации широкой аудитории наиболее успешных творческих работ, созданных в творческих разновозрастных проектных группах, в которых дети с участием взрослых в совместной деятельности создают комплексный творческий продукт с обязательным выделением в его структуре изобретения – способа или устройства, направленных на доступное понимание детей совершенствование материальных объектов окружающего мира.

«Большая творческая игра», которая проводится ежегодно в начале октября – открывает учебный год в ДАИ и является ориентировочным событием на следующий год, и подводит всех участников проекта к совместной деятельности.

«Большая творческая игра» проводится по специально разработанной технологии, которая организует участие детей, родителей и педагогов в создании совместного комплексного творческого продукта.

Целью данного мероприятия является установление эмоционально-положительного отношения и интереса дошкольников к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. В итоге данного мероприятия происходит составление общей истории посредством выполнения совместной творческой деятельности взрослых и детей в подгруппах. В рамках «Большой творческой

игры» педагог является организатором и куратором деятельности родителей и детей.

Порядок деятельности педагога при организации мероприятия «Большая игра» включает 6 шагов:

Шаг первый: согласование даты организации совместной деятельности с педагогами и родителями (определение возможности участия родителей, других педагогов и специалистов);

Шаг второй: подготовка программы мероприятия (определение целей и задач мероприятия, выбор форм, методов и средств с учетом возрастных особенностей детей, построение логической последовательности мероприятия в соответствии с поставленной целью, распределение времени на каждую мастерскую в соответствии с возрастом воспитанников);

Шаг третий: подготовка реквизита для творческих мастерских (материал для реализации техник, направленных на творческое развитие, музыкальное сопровождение);

Шаг четвертый: организация пространства ДОО для творческих мастерских;

Шаг пятый: проведение мероприятия согласно сценарию;

Шаг шестой: подведение итогов мероприятия и определение перспектив для дальнейших мероприятий.

Данное мероприятие содержит четкий сценарий деятельности, смену видов деятельности, смену пространства деятельности и ограниченные по времени этапы. В приложении приведены сценарии «Большой творческой игры» МДОО № 23, 53.

В содержание «Большой творческой игры» входит организационная часть, в ходе которой педагог вводит родителей и детей в идею игры, погружает в историю (которая далее будет являться связующим началом получившихся историй у подгрупп), затем происходит деление на подгруппы родителей и детей.

«Большая творческая игра» содержит несколько блоков, каждый блок реализуется в своем предметном пространстве, содержащем необходимый методический инструментарий. Один из блоков предлагает родителям совместно с детьми под кураторством педагога создать героев из того инструментария, который им предложен. В процессе совместной деятельности ребенку предлагается придумать героя, его имя и подобрать необходимые детали для составления героя, в то время как родитель направляет ребенка, помогает с непосредственным изготовлением героя.

Затем происходит смена предметного пространства, в следующем блоке детям и родителям предлагается создать новое пространство, место обитания созданных героев, а также составить историю, повествующую о событиях, произошедших с созданным ранее героем.

Организация совместной творческой деятельности родителей с ребенком под кураторством педагога позволяет придумывать новые возможные образы, способы действий с предложенным материалом, предлагая возможные варианты, дети и родители приходят к общему решению. Педагог сопровождает совместную деятельность, показывает возможные варианты разрешения конфликтов, если такие возникают, с помощью вопросов помогает родителям и детям найти решение возникших ситуаций.

Площадка для проведения «Большой творческой игры» должна соответствовать нескольким требованиям сетевого взаимодействия:

- большие полезные площади здания, позволяющие организовать несколько последовательную, потоковую работу участников мероприятия;
- транспортная доступность, близкое расположение от остановок общественного транспорта;
- соблюдение санитарно-гигиенических требований для детей дошкольного и младшего школьного возраста, и взрослых.

Для проведения «Большой творческой игры» были использованы площадки общеобразовательных школ и Городского дворца творчества детей и молодежи «Одаренность и технологии».

«Острова творчества».

Целью применения инновационного образовательного формата «Острова творчества» является комплексное развитие у детей творческой компетентности, гарантирующей создание изобретения с признаками патентоспособности в различных сферах человеческой деятельности.

«Острова творчества» - это комфортные, целенаправленно организованные и мобильные зоны в открытом городском пространстве. «Остров» (мебельная группа) является автономной, комфортной площадкой для проведения творческих мастерских на основе различных видов творчества: литературного, художественного и, конечно же, технического.

Каждый «Остров» имеет свою задачу и свой план действий, позволяющий приблизить результат творчества, возможно в форме изобретения.

Каждый «Остров» позволяет реализовать этап деятельности: от мотивирующей идеи к постановке проблемы и решению технической задачи, а затем художественной презентации нового инженерного объекта.

В результате работы на каждом «Острове творчества» ребенок вместе с родителями включается в творческую деятельность на основе различных техник: от бумагопластики до технического моделирования.

В практике работы ДАИ «Острова творчества» были организованы эксклюзивно в Москве в парке «Зарядье» и широко в Екатеринбурге в технопарке Университетский, в сквере на Плотинке, в детских садах и школах. «Острова творчества» для большего охвата аудитории устанавливались на открытых площадках в открытом городском пространстве на массовых городских праздниках.

«Конвейер изобретений».

Основная цель - научно-методическое сопровождение педагогов родителей в развитии творческих способностей детей при сетевом взаимодействии.

«Конвейер изобретений» – это пространство для творчества, которое организовано из последовательных творческих зон, в которых результат творчества каждой зоны является началом творчества следующей зоны.

Для достижения более сильного эффекта при использовании данной формы работы по развитию творческих способностей детей для педагогов и родителей, на начальном этапе организуется школа обучения методам и техникам активизации творческого мышления в процессе проектирования новых образов материальных и духовных объектов окружающего мира.

Первым этапом обучения является проведение мини-тренинга креативности по методике Э. де Боно – сочинение формальных четверостиший «бонто» по алгоритму: усмотри абсурд в реальности (придумай нелепицу) – объясни этот абсурд – найди реальную ситуацию, в которой придуманный абсурд может быть либо принят, либо станет доказательно невозможным (операция соединения абсурда с реальной ситуацией или «примерки» абсурда к реальности) – найди мировоззренческий смысл объясняющий взаимодействие нелепицы и реальности и тем самым расширь границы рационального мира.

На втором этапе начинается обучение элементам АС-технологии – создаются новые поэтические образы и смыслы с использованием синектических операций – четыре вида аналогий.

На третьем этапе в игровой форме происходит тренировка усмотрения новых поэтических образов в процессе деформации слов и стихотворных строчек, например, японских поэтических миниатюр или строчек стихов детских поэтов (замена букв, перестановка слов и знаков препинания и т.д.).

На четвёртом этапе школы образного мышления организуется в игровой форме работа с техникой «друдлы»: загадывание-отгадывание

абстрактных рисунков-загадок и создание композиций из друдлов для выбранного стихотворения.

На завершающем этапе школы организуется работа по созданию словесно-графических конструкций и поиску в них нового взгляда на окружающий предметный мир с обсуждением возможных изобретательских шагов по совершенствованию объектов этого мира.

Все сценарные планы индикативного компонента организации деятельности объединения дошкольных образовательных организаций направлены на развитие творческих способностей детей дошкольного возраста в сотворчество событийной среде и могут быть уточнены в зависимости от конкретных социокультурных условий дошкольной образовательной организации.

Организация массовых мероприятий: Фестиваль детского изобретательства, «Большая творческая игра», «Острова творчества», «Конвейер изобретений» выступают не только средством развития творческих способностей детей, но и становятся средой для обмена практиками творчества в совместной деятельности детей и взрослых, организации публичных показов творческих техник с элементами взаимообучения.

Таким образом, сочетание императивного и индикативного компонентов механизмов организации сетевого взаимодействия образовательных организаций обеспечивает развитие творческих способностей детей дошкольного возраста в деятельности образовательной сети. За счет того, что императивный компонент способствует формированию объединения дошкольных образовательных организаций на единой концептуальной технологической платформе развития творческих способностей детей дошкольного возраста, индикативный компонент, обеспечивает организацию деятельности объединения дошкольных образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста.

2.3. Итоги опытно-поисковой работы по теме исследования

По окончании формирующих мероприятий была проведена повторная диагностика развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в МДОО – базовых площадках для опытно-поисковой работы.

В ходе контрольного этапа исследования были использованы те же методики, которые применялись на констатирующем этапе опытно-поисковой работы.

Сравнительные результаты диагностики по методике Л.А. Венгера «Лабиринт» на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы представлены на рисунке 7.

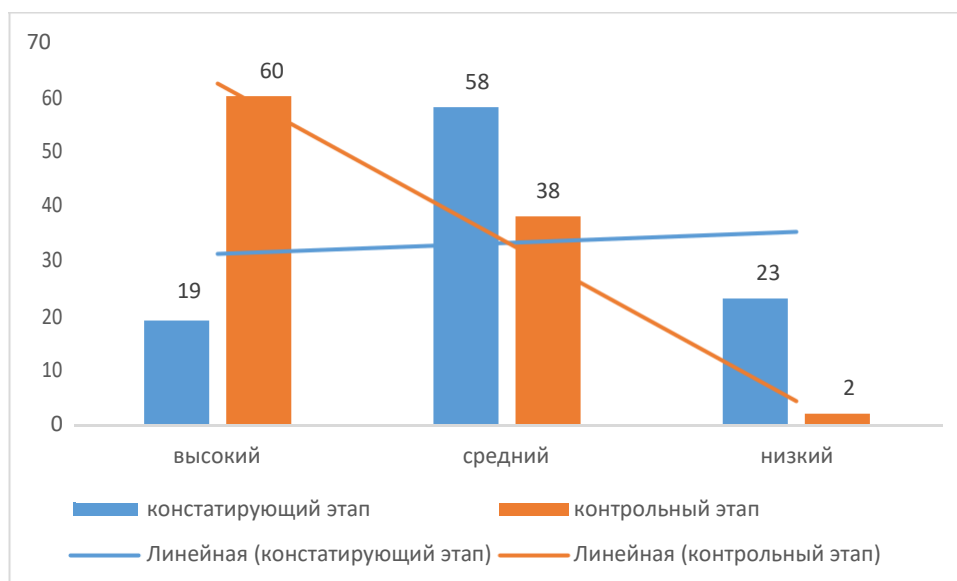


Рис. 7. Сравнительные данные результатов, полученные на контрольном этапе исследования по методике Л.А. Венгера «Лабиринт»

По результатам контрольного этапа опытно-поисковой работы у 38% участников диагностики выявлен средний уровень развития наглядно-образного мышления. У некоторых детей данной группы было замечено включение словесной конструкции при выполнении задания, дети проговаривали признаки, на которые необходимо ориентироваться при

выполнении задачи, но сбивались, так как полного осознания словесной конструкции не произошло. Применение пространственных представлений наблюдалось в рамках простой структуры диагностического задания. Наиболее многочисленная по результатам диагностики группа находится в стадии формирования наглядно-образного мышления.

У 60% дошкольников выявлен высокий уровень наглядно-образного мышления. Дети данной группы могут ориентироваться на каждый из предложенных параметров, но в ситуациях, когда нужно учесть одновременно несколько параметров, один из параметров упускают. Данная особенность выполнения диагностического задания связана с особенностями развития наглядно-образного мышления дошкольников в данном возрасте.

Дети данной группы при выполнении задания не могут совместить одновременно теоретические (осознание способа выполнения действия) и практические, где непосредственно нужно совершить данное действие.

Линия тренда, которая является графическим представлением общей закономерности изменения ряда данных, показывает преобладание воспитанников с высоким уровнем развития наглядно-образного мышления, рост произошел с 19 % до 60 %.

Сравнительные результаты диагностики по методике Дж. Равена «Прогрессивные матрицы», представленные на рисунке 8, показывают, что группа воспитанников, у 47% воспитанников выявлен высокий уровень развития сформированности моделирования. Воспитанники хорошо владеют всей системой операций, необходимой для выполнения моделирующего действия. Выделяют форму и размер, в мысленном плане из отдельных частей формируют объект по определенным закономерностям. Дети с высоким уровнем развития логичности мышления могут допускать некоторые ошибки и выполнять действие еще не гибко. Согласно возрастной норме такие ошибки допускаются в решении задач, которые приводят к выбору элементов похожих на образец.

У 45% воспитанников диагностирован средний уровень развития сформированности перцептивного моделирования. В этом случае дети старшего дошкольного возраста не могут решить правильно все задачи теста, а выполняют верно лишь те задания, которые направлены на комбинацию трех и более элементов. В остальных случаях они, ориентируясь на образец, допускают ошибки на сочетание фигур по форме и размеру.

У 8% обучающихся определен низкий уровень развития сформированности перцептивного моделирования. Эти дети выполняют задание методом проб и ошибок, ориентируясь на случайные признаки образца. В процессе анализа предложенной задачи не могла найти закономерности в заданиях, где необходима была опора одновременно на цвет, форму и графический узор фрагмента и основного изображения. Полученные комбинации частей дети, как правило, не сопоставляют с образцом, выполнение задания с ориентацией на эталон не завершают, быстро истощаются в мыслительной работе.

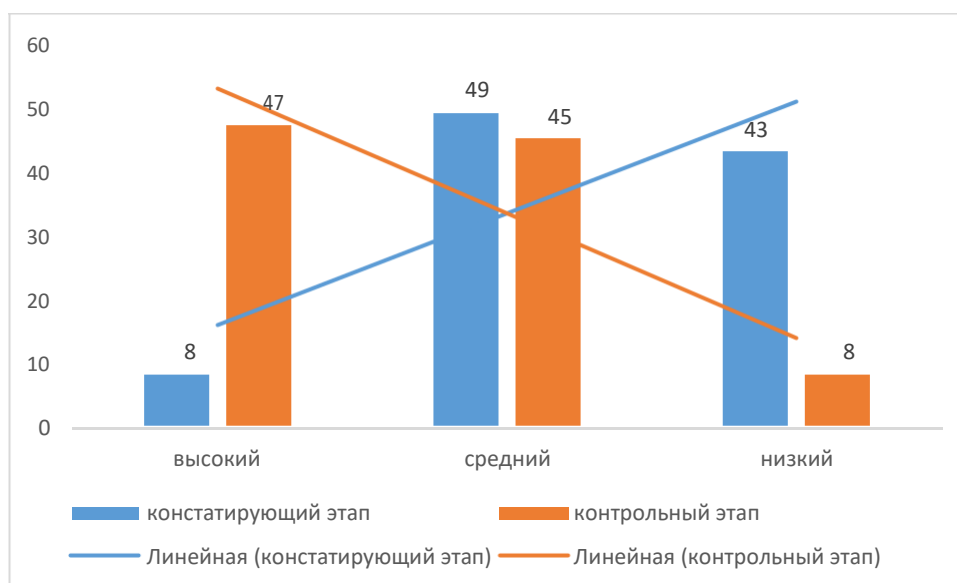


Рис. 8. Сравнительные данные результатов, полученные на контрольном этапе исследования по методике Дж. Равена «Прогрессивные матрицы»

Линия тренда показывает преобладание воспитанников с высоким уровнем развития логичности мышления: с 8 % до 47 %.

Рассмотрим подробнее итоговые результаты, полученные по результатам диагностики по методике Т.С. Комаровой «Шесть кругов», представленные на рисунке 9.

По результатам контрольного этапа опытно-поисковой работы у 8% воспитанников уровень развития творческих способностей на контрольном этапе остался низким, задание также, как и в первый раз на констатирующем этапе работы, вызвало затруднение. Дошкольники данной группы не смогли дополнить все круги до образов предметов. В полученных образах были выделены 1, реже 2 характерных признака.

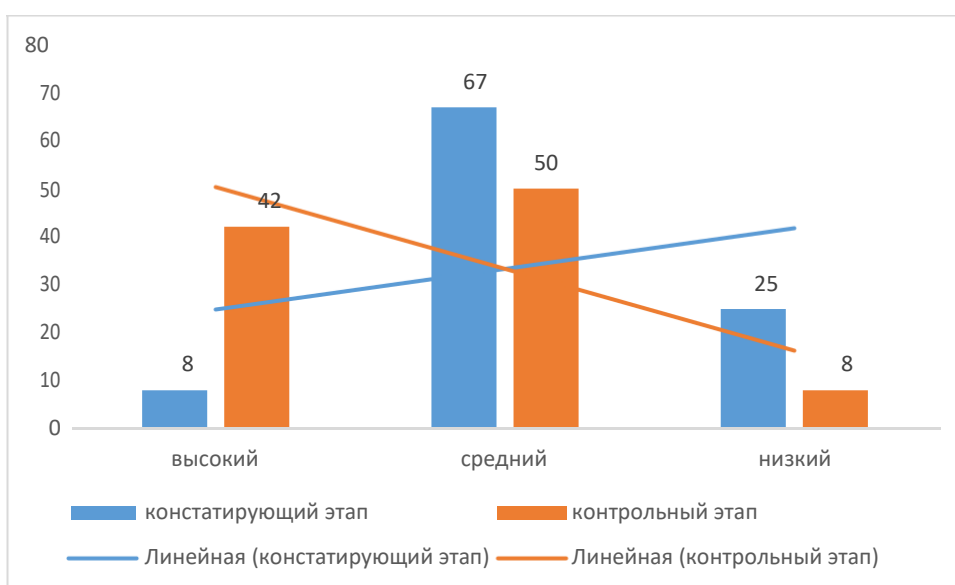


Рис. 9. Сравнительные данные диагностики по методике Т.С. Комаровой «Шесть кругов», полученные на контрольном этапе опытно-поисковой работы

У 50% воспитанников диагностирован средний уровень развития творческих способностей. Дети данной группы смогли преобразовать все или большинство кругов, но замысел повторялся на нескольких кругах, дети изображали тот же самый предмет или же предмет той же категории. При составлении образа дети выделяли 2-3 характерных признака.

У 42% воспитанников выявлен высокий уровень развития творческих способностей. Дети данной группы с помощью кругов представляли образы, неповторяющиеся по наполнению. В каждом изображении дети выделяли

характерные признаки изображаемых предметов, полученные изображения были ярко раскрашенными.

Линия тренда показывает преобладание воспитанников со средним уровнем развития творческих способностей, и значительный рост воспитанников с высоким уровнем творческих способностей: с 8 % до 42 %.

Сравнение результатов диагностики по методике О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур» на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы представлено на рисунке 10.

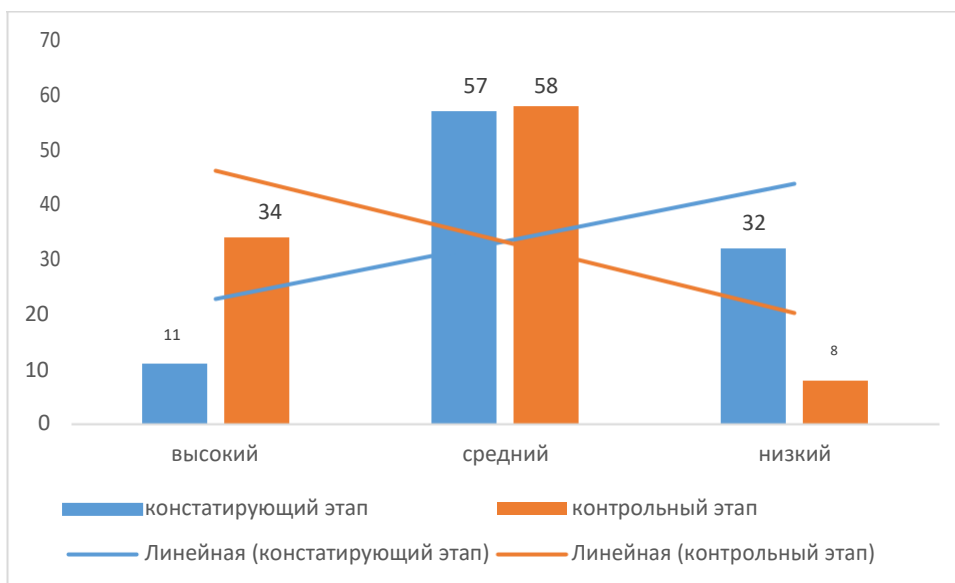


Рис. 10. Сравнительные данные результатов, полученные на контрольном этапе исследования по методике О. М. Дьяченко «Дорисовывание фигур»

По результатам контрольного этапа опытно-поисковой работы у 8% воспитанников уровень развития изображения и способности создавать оригинальные образы по результатам контрольного этапа диагностики был низкий. Дети данной группы не использовали предложенные фигуры для создания новых образов. Дошкольники рисовали рядом с фигурой или же в результате получался абстрактный рисунок, как и на первом этапе проведения диагностических исследований.

У 58% детей старшего дошкольного возраста по результатам контрольных мероприятий выявлен средний уровень развития воображения и способности создавать оригинальные образы. Работы детей данной группы

отличались от работ детей высокого уровня развития воображения и способности создавать оригинальные образы тем, что некоторые изображения детьми повторялись либо в индивидуальной работе ребенка, либо встречались по группе.

У 34% дошкольников диагностирован высокий уровень развития воображения и способности создавать оригинальные образы. Дети данной группы изобразили более 5 оригинальных образов. Стоит учесть, что рисунки детей хоть и были чаще схематичны, но они были оригинальны и узнаваемы по существенным признакам. Рисунок формировался на основе предложенной фигуры, которая являлась центральным элементом в образе.

Линия тренда показывает преобладание воспитанников со средним уровнем развития воображения и способности создавать оригинальные образы, и значительный рост воспитанников с высоким уровнем развития воображения: с 11 % до 34 %.

Сравнение результатов диагностики по методике Г.А. Цукерман «Рукавички» на констатирующем и контрольном этапах опытно-поисковой работы показало, что у 17% участников диагностики выявлен низкий уровень социально-психологического развития. В процессе декорирования дети испытывали все также затруднения в коммуникации, не смогли договориться, в результате чего узор получился различен. Сравнительные данные по результатам повторного диагностического исследования представлены на рисунке 11.

У 57% дошкольников выявлен средний уровень развития социально-психологического развития. Работы воспитанников имеют сходство, но в некоторых случаях отдельные признаки (цвет, форма узора) все также различаются.

у 26% детей выявлен высокий уровень социально-психологического (коммуникативного) развития. Процесс декорирования шаблонов проходил по договоренности детей, дошкольники вели активную беседу по обсуждению узора, старались прийти к согласию относительно

декорирования шаблона. На протяжении все работы дети сравнивали узоры, контролировали, чтобы рисунок был одинаковым и соответствовал заранее подготовленному замыслу.

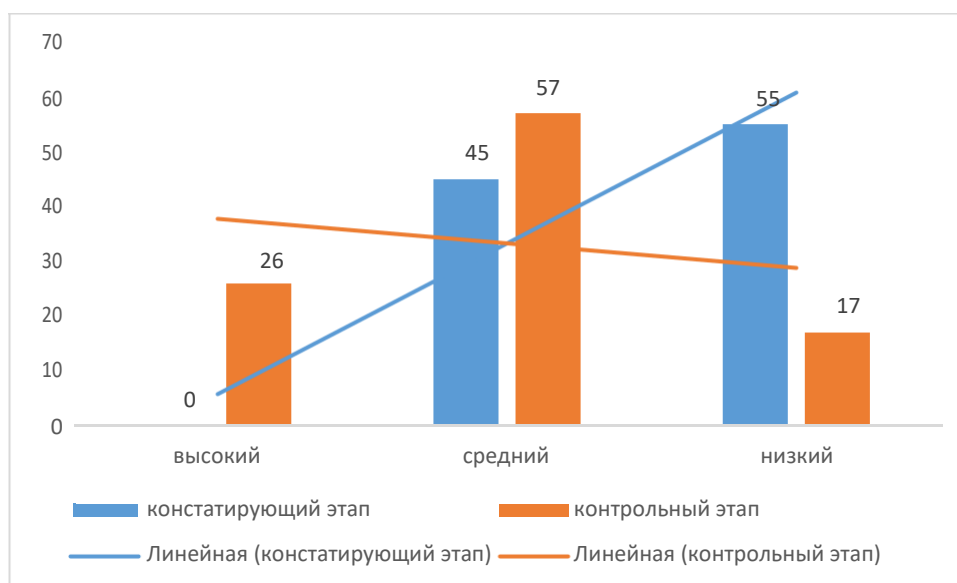


Рис. 11. Сравнительные данные результатов, полученные на контрольном этапе исследования по методике Г.А. Цукерман «Рукавички»

Линия тренда показывает преобладание воспитанников со средним уровнем социально-психологического (коммуникативного) развития, и значительный рост воспитанников с высоким уровнем развития социально-психологического (коммуникативного) развития: с 0 % до 26 %.

Обобщение полученных данных на контрольном этапе опытно-поисковой работы по отдельным методикам диагностики творческих способностей детей в индивидуальном порядке представлено в Приложении 3.

В результате итогового этапа опытно-поисковой работы по данным диагностического исследования можно сделать вывод, что в изучаемой группе распределение детей по уровням развития творческих способностей изменилось в положительную сторону: дошкольников с высоким уровнем развития творческих способностей – 26%, со средним уровнем развития – 63%, с низким уровнем развития – 11%.

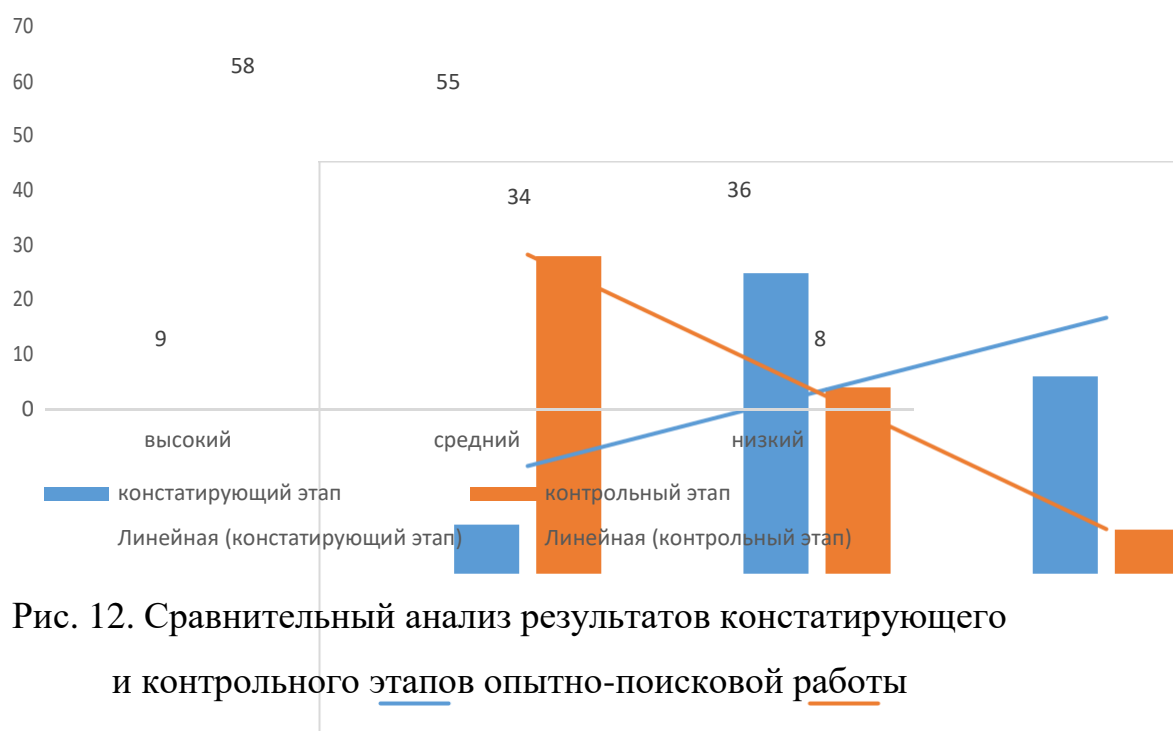


Рис. 12. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-поисковой работы

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования показывает, что по результатам исследования произошло сокращение показателей низкого уровня развития творческих способностей детей, а число обучающихся на высоком уровне возросло.

Сравнение уровней развития творческих способностей детей дошкольного возраста на констатирующем этапе и контрольном этапе опытно-поисковой работы представлено в таблице 2.

Таблица 2

Сравнение уровней развития творческих способностей детей дошкольного возраста на констатирующем этапе и контрольном этапе

опытно-поисковой работы

№ п/п	Имя и первая буква фамилии воспитанника	Уровень развития на констатирующем этапе	Уровень развития на контрольном этапе
1.	Таня А.	Средний	Высокий
2.	Ася Б.	Средний	Высокий
3.	Тимофей Б.	Средний	Средний
4.	Маша Б.	Высокий	Высокий
5.	Артем В.	Средний	Высокий



6.	Максим В.	Средний	Высокий
7.	Витя В.	Низкий	Средний
8.	Лера Г.	Низкий	Средний
9.	Дима Г.	Средний	Средний
10.	Данил Д.	Низкий	Низкий
11.	Стефания Е.	Низкий	Средний
12.	Женя Ж.	Средний	Высокий
13.	Максим З.	Средний	Высокий
14.	Ярослав К.	Средний	Высокий
15.	Рита К.	Средний	Высокий
16.	Даша К.	Средний	Высокий
17.	Миша Л.	Низкий	Низкий
18.	Ульяна М.	Средний	Высокий
19.	Даша Н.	Средний	Средний
20.	Диляра Н.	Средний	Высокий
21.	Рома О.	Средний	Высокий
22.	Артём О.	Низкий	Средний
23.	Спартак П.	Низкий	Низкий
24.	Лера П.	Высокий	Высокий
25.	Давид С.	Средний	Средний
26.	Мальвина С.	Средний	Высокий
27.	Андрей Т.	Низкий	Средний
28.	Сергей Х.	Средний	Высокий
29.	Юлия Ц.	Средний	Высокий
30.	Кира Ш.	Средний	Высокий
31.	Макар Ш.	Высокий	Высокий
32.	Ярослава Ш.	Низкий	Средний
33.	Ксения Ш.	Средний	Высокий
34.	Лиза А.	Высокий	Высокий
35.	Никита А.	Низкий	Средний
36.	Миша Б.	Низкий	Средний
37.	Лика Б.	Низкий	Средний
38.	Максим В.	Низкий	Средний
39.	Ева К.	Средний	Высокий

40.	Лев З.	Низкий	Высокий
41.	Лиза К.	Средний	Высокий
42.	Семен К.	Низкий	Средний
43.	Георгий К.	Средний	Высокий
44.	Никита Л.	Низкий	Низкий
45.	Амир М.	Средний	Высокий
46.	Лев М.	Средний	Средний
47.	Максим П.	Средний	Высокий
48.	Вова П.	Низкий	Средний
49.	Лиза С.	Средний	Высокий
50.	Аня Т.	Низкий	Средний
51.	Юра Т.	Низкий	Высокий
52.	Вика У.	Средний	Высокий
53.	Полина Ч.	Средний	Высокий

Для статистической обработки полученных результатов, характеризующих динамику развития каждой способности каждого воспитанника в формирующем этапе опытно-поисковой работы, (каждого, а не «среднего») был использован непараметрический метод математической статистики «G — критерий знаков», так как условия проведенных измерений соответствуют допущениям этого критерия, а именно:

1. Случайный характер выборки: выбор группы осуществлялся из числа всех имеющихся групп данного возраста на одной ступени образования для участия в формирующем эксперименте.
2. Зависимость выборки: первый и второй замеры уровня развития творческих способностей проводились у одних и тех же воспитанников.
3. Входящие в выборку обучающиеся в процессе оценки развитости их творческих способностей никак не влияли друг на друга.
4. Изучаемое свойство распределено непрерывно в совокупностях, из которых сделаны выборки, так как в психологии и педагогике принято считать, что любое психическое свойство личности распределено непрерывно.

Применение G — критерия знаков в отношении определения динамики развития творческих способностей детей дошкольного возраста

№ п/п	Имя и первая буква фамилии воспитанника	X	Y	«+», если $X_i < Y_i$, «0», если $X_i = Y_i$.
1.	Таня А.	Средний	Высокий	+
2.	Ася Б.	Средний	Высокий	+
3.	Тимофей Б.	Средний	Средний	0
4.	Маша Б.	Высокий	Высокий	0
5.	Артем В.	Средний	Высокий	+
6.	Максим В.	Средний	Высокий	+
7.	Витя В.	Низкий	Средний	+
8.	Лера Г.	Низкий	Средний	+
9.	Дима Г.	Средний	Средний	0
10.	Данил Д.	Низкий	Низкий	0
11.	Стефания Е.	Низкий	Средний	+
12.	Женя Ж.	Средний	Высокий	+
13.	Максим З.	Средний	Высокий	+
14.	Ярослав К.	Средний	Высокий	+
15.	Рита К.	Средний	Высокий	+
16.	Даша К.	Средний	Высокий	+
17.	Миша Л.	Низкий	Низкий	0
18.	Ульяна М.	Средний	Высокий	+
19.	Даша Н.	Средний	Средний	0
20.	Диляра Н.	Средний	Высокий	+
21.	Рома О.	Средний	Высокий	+
22.	Артём О.	Низкий	Средний	+
23.	Спартак П.	Низкий	Низкий	0
24.	Лера П.	Высокий	Высокий	0
25.	Давид С.	Средний	Средний	0
26.	Мальвина С.	Средний	Высокий	+

27.	Андрей Т.	Низкий	Средний	+
28.	Сергей Х.	Средний	Высокий	+
29.	Юлия Ц.	Средний	Высокий	+
30.	Кира Ш.	Средний	Высокий	+
31.	Макар Ш.	Высокий	Высокий	0
32.	Ярослава Ш.	Низкий	Средний	+
33.	Ксения Ш.	Средний	Высокий	+
34.	Лиза А.	Высокий	Высокий	0
35.	Никита А.	Низкий	Средний	+
36.	Миша Б.	Низкий	Средний	+
37.	Лика Б.	Низкий	Средний	+
38.	Максим В.	Низкий	Средний	+
39.	Ева К.	Средний	Высокий	+
40.	Лев З.	Низкий	Высокий	+
41.	Лиза К.	Средний	Высокий	+
42.	Семен К.	Низкий	Средний	+
43.	Георгий К.	Средний	Высокий	+
44.	Никита Л.	Низкий	Низкий	0
45.	Амир М.	Средний	Высокий	+
46.	Лев М.	Средний	Средний	0
47.	Максим П.	Средний	Высокий	+
48.	Вова П.	Низкий	Средний	+
49.	Лиза С.	Средний	Высокий	+
50.	Аня Т.	Низкий	Средний	+
51.	Юра Т.	Низкий	Высокий	+
52.	Вика У.	Средний	Высокий	+
53.	Полина Ч.	Средний	Высокий	+

Рассмотрим применение G-критерия знаков в отношении определения динамики развития творческих способностей детей дошкольного возраста (таблица 5). Состояние развития творческих способностей детей на констатирующем этапе исследования характеризует случайная переменная X. Случайная переменная Y характеризует уровень развития творческих

способностей в той же группе детей на контрольном этапе исследования. Были получены две серии значений случайных переменных X и Y : $X_1, X_2, \dots, X_i, \dots, X_N$ и $Y_1, Y_2, \dots, Y_i, \dots, Y_N$.

На их основе составлено N пар вида (X, Y) , где N – число воспитанников (в нашем исследовании – 53) в исследуемой выборке, а X_i, Y_i – результаты двукратного измерения конкретных творческих способностей у одного и того же ребенка. Элементы каждой пары (X_i, Y_i) сравнивали между собой по величине, затем паре присваивался знак «+», если $X_i < Y_i$, знак «-», если $X_i > Y_i$, и «0», если $X_i = Y_i$.

При выдвижении нулевой гипотезы предполагалось, что законы распределения случайных величин X и Y одинаковы. Тогда должно выполняться и следующее равенство: $P(X_i < Y_i) = P(X_i > Y_i)$ для всех пар (X_i, Y_i) , где P – вероятность. Выполнение этого равенства означало бы, что вероятность того, что первое измерение X_i в паре (X_i, Y_i) меньше второго измерения Y_i , была бы равна вероятности того, что первое измерение в паре больше второго для всех N пар. Таким образом, нулевая гипотеза была сформулирована в следующем виде: $H_0: P(X_i < Y_i) = P(X_i > Y_i)$ для всех i .

В качестве альтернативной гипотезы выбирается $H_1: P(X_i < Y_i) \neq P(X_i > Y_i)$ для всех i . Если гипотеза H_1 справедлива, то X_i и Y_i различны для некоторых i , т.е. состояния исследуемой способности существенно отличаются в одной и той же группе учащихся при первичном и вторичном измерениях уровня развитости этой способности.

Для проверки гипотез с помощью критерия знаков подсчитывалось значение величины T , называемой статистикой критерия. Оно определялось следующим образом. Пары, у которых значения X_i и Y_i равны, в соответствии с методом должны обозначаться знаком «0» и при подсчете статистики критерия T они не должны учитываться. Из 53 пар (в исследовании принимали участие 53 ребёнка) вида (X_i, Y_i) нашлось тринадцать пар. Среди 40 ненулевых пар (в критерии знака число ненулевых пар обозначается символом n) подсчитали число пар, обозначенных знаком

«+» (т.е. пары, в которых $X_i < Y_i$), их было 40. Значение статистики T равно числу пар со знаком «+», т.е. $T = 40$.

Решение о том, какая из двух гипотез (H_0 или H_1) верна, принималось при помощи специальной таблицы (<https://statpsy.ru/sign/tablica-g-sign/>), в которой для каждого значения n даны критические значения t_α и $n - t_\alpha$ статистики T для уровня значимости $\alpha = 0,05$. Условием отклонения нулевой гипотезы H_0 при полученном значении n на уровне значимости α является выполнение для найденного значения T одного из неравенств $T < t_\alpha$ или $T > n - t_\alpha$. Причем, если $T < t_\alpha$, то это означает не просто различие законов распределения величин X и Y , но и отрицательную тенденцию в развитии исследуемой способности. И, наоборот, при $T > n - t_\alpha$ можно констатировать положительную тенденцию в развитии творческих способностей.

Исходя из того, что было найдено $n = 40$, по специальной таблице были определены следующие t_α и $n - t_\alpha$:

– на уровне значимости $\alpha = 0,05$, $t_\alpha = 14$ и $n - t_\alpha = 26$;

Очевидно, что на всех уровнях значимости $T > n - t_\alpha$, так как $T = 40$.

Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов исследования показал, что возрос уровень интереса к выполнению заданий по сравнению с начальным этапом исследования. В практической деятельности обучающиеся научились проявлять творческую самостоятельность, реже прибегают к помощи взрослого.

Полученные данные дают возможность предположить, что у детей произошло сокращение низких показателей развития творческих способностей. Можно констатировать, что увеличилось число воспитанников с высоким уровнем развития.

Таким образом, можно сказать, что применение механизмов сетевого взаимодействия, направленных на развитие творческих способностей детей дошкольного возраста, дала положительные результаты.

Можно говорить и о том, что улучшение показателей в группе обусловлено использованием предложенных социокультурных механизмов

при создании определенных организационно-педагогических условиях. Стабильная, систематическая работа в данном направлении позволила повысить уровень познавательной активности и развития творческих способностей детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенная опытно-поисковая работа была посвящена проблеме развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста. Мы ставили перед собой цель: теоретически обосновать, разработать и проверить в опытно-поисковой работе механизм организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, обеспечивающих развитие творческих способностей детей дошкольного возраста.

Анализ научно-методической литературы позволяет сделать следующие выводы.

1) Проблема развития творческих способностей детей дошкольного возраста является одной из важных проблем современности, и она активно обсуждается в научной литературе.

В научной литературе творческие способности понимаются как индивидуально-психологические особенности человека, отвечающие требованиям творческой деятельности и являющиеся условием успешного ее выполнения (С.Л. Рубинштейн).

Как подчеркивают В.Н. Дружинин, Д.Б. Богоявленская, В.И. Андреев, С.А. Новоселов и др., «творческие способности» детей дошкольного возраста – это субъектные характеристики человека, имеющие когнитивную основу, зависящими от проявления личностных характеристик ребенка (особенности дивергентного мышления, коммуникативных способностей).

В исследованиях Л.И. Божовича, Л.С. Выготского, А.В. Запорожца, В.Т. Кудрявцева, А.Н. Леонтьева, Е.О. Смирновой, Д.И. Фельдштейна, Д.Б. Эльконина и др. в теоретико-практических исследованиях показано, что сензитивным периодом для развития творческих способностей является дошкольный возраст. Характерными особенностями развития творческих способностей детей дошкольного возраста являются: способности, связанные с мотивацией (интересы и склонности); способности, связанные с

темпераментом (эмоциональность); познавательные способности.

2) На основе анализа научной литературы были определены критерии и показатели развития творческих способностей детей дошкольного возраста:

- интеллектуальные (познавательные) качества - наглядно-образное мышление; аналитико-синтетические способности, показывающие уровень развития логичности мышления;

- дивергентное мышление – продуктивность; гибкость; оригинальность;

- социально-психологические(коммуникативные)качества-особенности коммуникации; инициативность; лидерские качества.

В ходе опытно-поисковой работы был подобран диагностический инструментарий для исследования развитости творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста, определен исходный уровень сформированности у обучающихся старшей группы. Полученные эмпирические данные показали, что в целом дети проявляют творческие способности в соответствии с возрастной нормой. При этом наиболее успешно дети справляются с заданиями, в которых проявляются социально-психические качества, прежде всего стремление к сотрудничеству и совместной деятельности. Значительные затруднения вызывают у детей задания когнитивной направленности, а также задания на раскрытие дивергентного мышления.

3) На формирующем этапе опытно-поисковой работы была организована работа по развитию творческих способностей дошкольников.

Нами была организована работа по применению механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста, включающего:

- императивный компонент, способствующий формированию сети дошкольных образовательных организаций на единой концептуально-технологической платформе развития творческих способностей детей дошкольного возраста;

– индикативный компонент, обеспечивающий организацию деятельности сети дошкольных образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста как совместной деятельности со взрослыми в событийной среде.

В работе использовались следующие формы совместной деятельности (массовые мероприятия): «Большая творческая игра», «Острова творчества», «Конвейер изобретений», Фестиваль изобретений. Данные формы сетевого взаимодействия позволяют детям в сотворчестве со взрослыми получить возможность для развития и проявления своих творческих способностей.

Контрольная диагностика показала положительную тенденцию развития творческих способностей дошкольников, которая проявлялась в:

- 1) в позитивной динамике уровней развития творческих способностей;
- 2) в положительных изменениях основных показателей по критериям развитости творческих способностей;
- 3) в значимых изменениях относительно проявления творческих способностей дошкольников.

Данные результаты дают возможность сделать вывод об эффективности использования сетевого взаимодействия образовательных организаций, направленного на организацию работы по развитию творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Адамский А.И. Модель сетевого взаимодействия // Управление школой. М., 2002. (Электронная версия печатной публикации). Режим доступа: <http://upr.1september.ru/2002/04/2.htm> (дата обращения: 03.01.2014).
2. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1996. – 567 с., с. 38.
3. Артемьева, Т.И. Методологический аспект проблемы способностей. – М: Наука 1977. – 184 с.
4. Белкина, В.Н. Дошкольник: обучение и развитие. Воспитателям и родителям. / Белкина, В.Н., Васильева, Н. Н., Елкина Н. В. – Я.: Академия, 2005. – 322 с.
5. Богоявленская, Д. Б. О предмете исследования творческих способностей / Психол. Журнал. – 1995. – т.16. – №5. – 49-58 с.
6. Боровик, О. В. Развитие воображения: Методические рекомендации. – М.: Центр Гуманитарной Литературы «РОН», 2000. – 112 с.
7. Бугрова Н.С. Сетевое взаимодействие в системе повышения квалификации педагогических кадров: дис. канд. пед. наук. Омск, 2009. 178 с. Режим доступа: <http://www.dissercat.com>.
8. Вахитова, Г. Х. Полисубъектное взаимодействие в контексте дошкольного образования. – Вестник Томского университета. – 2013. – № 13. С. 71-75.
9. Венгер, Л. А. Педагогика способностей. – М.: Педагогика, 1973. – 96 с., с. 47.
10. Венгер, Л. А. Педагогика. – М.: Знание, 1973. – 117 с.
11. Ветлугина, Н. А. О теории и практике художественного творчества детей /Дошкольное воспитание. – 2005. – №5. – С. 11-12.
12. Ветлугина, Н. А. Художественное творчество и ребенок. – М., 1972. – 34 с.

13. Воспитание и обучение детей шестого года жизни / под ред. Л. А. Парамоновой, О. С. Ушаковой. – М. : ВЛАДОС, 2007. – 72 с.
14. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. – СПб. : Союз, 1997. – 96 с., с. 31.
15. Выготский, Л. С. Творчество и воображение М.: Просвещение ,1991. – 93 с.: ил./ Психол. очерк: Кн. для учителя. – 3-е изд.
16. Галкина О.В. Организационно-педагогические условия как категория научно-педагогического исследования // Известия Самарского научного центра Российской академии наук: «Педагогика и психология», «Филология и искусствоведение» № 2. 2008. С. 30-36.
17. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта. – М. : Академия, 2007. – 320 с.
18. Гогоберидзе, А. Г. Развитие творчества старших дошкольников в хороводных играх // Игра и дошкольник. Развитие детей старшего дошкольного возраста в игровой деятельности: Сборник / Под ред. Т. И. Бабаевой и др. – СПб., 2004. – С. 105-119.
19. Горбунов Ю.В. О понятии «механизм» в экономических науках // Экономика. Профессия. Бизнес. – 2018. –№ 11. – С.17-20.
20. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования / В. В. Давыдов. – М.: Педагогика, 1986. – 240 с.
21. Дружинин В. Н. Психология: Учебник для гуманитарных вузов / В. Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2009. – 2-е изд. – 656 с.
22. Дьяченко, О. М. Пути активизации воображения дошкольников // Вопросы психологии. – 1987. – № 1. – С. 45-50.
23. Дьяченко, О. М. Развитие воображения дошкольника. – М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1996 г. – 197 с.
24. Заика, Е. В. Комплекс игр для развития воображения // Вопросы психологии. – 1993. – № 2. – С. 54-60.

25. Запорожец, А. В. Психическое развитие ребенка. – М. : Педагогика, 2006. – 233 с.
26. Зими́на, А. Н. Первые шаги в творчестве. – М., 1997. – 238 с.
27. Зимняя, И. А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования. – М., Высшее образование сегодня. № 5. 2003. – С. 34-42.
28. Зимняя, И. А. Воспитание – проблема современного образования в России. / Зимняя, И. А., Боденко, Б. Н., Морозова, Н. А – М. : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. –82с.
29. Ильин Е. П. Психология творчества, креативности, одаренности. СПб., 2009. – 434 с.
30. Истоки: Комплексная образовательная программа дошкольного образования / Научн. рук. Л.А. Парамонова. — 6-е изд. перераб. — М.: ТЦ Сфера, 2018. — 192 с.
31. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. – М. : АПКиПРО, 2002. – 24 с.
32. Коломийченко Л.В. Организация сетевого взаимодействия педагогических инициатив в социальном развитии и воспитании детей дошкольного возраста // Сибирский педагогический журнал. 2010. № 9. С. 179-186.
33. Комарова, Т. С. Детское художественное творчество. Для занятий с детьми 2-7 лет / Т. С. Комарова. – М.: Мозайка-Синтез, 2016. – 176 с.
34. Короткова, Н. А. Образовательный процесс в группах детей старшего дошкольного возраста/ Н. А. Короткова. 2 е изд. – М.: Издательство «ЛИНКА ПРЕСС», 2012 – 208 с.
35. Кравцова, Е. Е. Разбуди в ребенке волшебника / Е. Е. Кравцова. – М., 1996. – 97 с.
36. Крутецкий, В. А. Психология: Учебник для учащихся пед. училищ. / В. А. Крутецкий. – М. : Просвещение, 1980. – 352 с., с. 117.

37. Кудрявцев В. Т. Актуальные проблемы развития творческих способностей в обучении и воспитании. – М., 2008. с 74.
38. Кудрявцев В. Т. Ребенок-дошкольник. Новый подход к диагностике творческих способностей // Дошкольное воспитание / Кудрявцев, В. Т., Синельников, В. Б. – 1995. № 9 С. 52-59.
39. Латфуллин Г. Р., Райченко А. В. Теория организации : учебник для вузов. СПб., 2004. 395 с.
40. Лейтес, Н. С. Ранние представления одаренности / Н. С. Лейтес // Вопросы психологии. – 2014. – № 4. – С. 98-108.
41. Лук, А. Н. Психология творчества / А. Н. Лук. – М.: Академия. – 2008. – 336 с., с. 28.
42. Леонтьев, А. Н. О формировании способностей / А. Н. Леонтьев // Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов / сост. Л. М. Семенюк; ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Международная педагогическая академия. – 1994. – С. 46-55.
43. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. – М.: СПб, 2009. – 287 с.
44. Лобок А.М. Возможное сетевое взаимодействие инновационных школ // Школьные технологии. 2008. №1. С. 49–59.
45. Матюшкин, А. М. Концепция творческой одарённой// Вопросы психологии. 1989. – №6. – С.29-33.
46. Немов, Р. С. Психология. Кн.2. Психология образования. – М.: Просвещение. – 1995.
47. Новейший философский словарь / Сост. и гл. н. ред. А. А. Грицанов. – Мн.: Книжный дом, 2003. – 1280 с.
48. Новосёлов, С. А. Ассоциативно-синектическая технология развития креативности субъектов образовательного процесса / С.А. Новосёлов // Образование и наука. Известия Уральского научно-образовательного центра РАО. - №2. 2011. – С. 72-82.

49. Новоселов, С. А. Технология развития изобретательства учащихся в процессе сбора и анализа технической и патентной информации. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф. пед. ун-та, 1995. – 168 с.
50. Об образовании в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ. М.: ТЦ Сфера, 2013. 192 с.
51. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М., 1989. – 658 с.
52. Павлов С.Н. Организационно-педагогические условия формирования общественного мнения органами местного самоуправления: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: (13.00.01). Магнитогор. гос. пед. ин-т. – Магнитогорск: 1999. – С.8.
53. Парамонова, Л. А. Воспитание и обучение детей шестого года жизни/ под ред. Л. А.Парамоновой, О. С.Ушаковой. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 72 с.
54. Поддьяков, А. Н. Стимулирование и подавление творчества в диагностике и обучении/ А. Н. Поддьяков // Тезисы 1-ой международной конференции «Творчество: взгляд с разных сторон». – М.: Москва, Ин-т психологии РАН. – 2005. – С. 34-39
55. Педагогический энциклопедический словарь/ Гл. ред. Б. М. Бим-Бад.. – М.: Большая российская энциклопедия, 2002. – 528 с.
56. Пиаже, Ж., Инельдер, Б. Психология ребенка/ Ж. Пиаже, Б. Инельдер. – М.: 18-е изд. СПб, 2003. – 784 с.
57. Пономарев, Я. А. Психология творчества и педагогика/ Я. А. Пономарев. – М.: Педагогика, 1976. – 344 с.
58. Психология деятельности и способности человека: Учебное пособие, 2-е изд, перераб. и доп. М.; Издательская корпорация «Логос», 1996. 320 с.
59. Психология личности: учебное пособие по курсу «Психология и педагогика» / Пронина, Е.Н., В. В. Лукашевич, В.В.; М: МГУП, 1999. 188 с.

60. Профессиональная педагогика – М.: Ассоциация «Профессиональное образование», 1999. – 904 с.
61. Развитие познавательных способностей в процессе дошкольного воспитания/ Под ред. Л. А. Венгера. – М., 1986. – 347 с.
62. Рапацевич, Е. С. Современный словарь по педагогике / Е. С. Рапацевич. – М. : Современное слово, 2001. – 928с., с. 317.
63. Ротенберг, В. С. Образ «Я» и поведение/ В. С. Ротенберг // Биология. – 2000. – № 43. – С. 18-24
64. Ротенберг, В. С., Бондаренко, С. М. Мозг. Обучение. Здоровье: Книга для учителя/ В. С. Ротенберг, С. М. Бондаренко. – М.: Просвещение, 1989. – 239 с.: ил. – (Психол. наука – школе).
65. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии/ С. Л. Рубинштейн. СПб. : Питер, 2014. – 214 с.
66. Рубцов, В. В. Организация и развитие совместных учебных действий у детей в процессе обучения/ В. В. Рубцов. – М., 1987. – С. 177-179.
67. Рубцов, В. В. Современные проблемы дошкольного образования// Психологическая наука и образование / В. В. Рубцов. – 2010. – №3. – С. 5-19.
68. Савенков, А. И. Одаренные дети в д/с и школе/ А. И. Савенков. – М. : Прометей, 1993. – 258 с.
69. Словарь практического психолога /Сост. С. Ю. Головин. – Харвест; Минск, 1998. – 876 с., с. 331.
70. Суюшов А.В. Педагогические аспекты формирования механизмов иноязычной речевой деятельности на основе устной речи: дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01. Саратов, 2000.
71. Теплов, Б. М. Способности и одарённость/Проблемы индивидуальных различий. – М., 1961. – С.9-38.
72. Теплов, Б. М. Сценарный подход в педагогическом взаимодействии / Б. М. Теплов // Педагогическая техника. – 2004. – № 2. – С. 87-88.

73. Торренс, Э. П. Изобразительное творческое мышление 30 уроков развития творческих способностей и воображения/ Э. П. Торренс. – М. : Букмастер, 2015. – 258 с.
74. Туник, Е. Е. Диагностика креативности. Тест Е. Торренса. Методическое руководство/ Е. Е. Туник. – М., 1997. – 48с.
75. Уманский, Л. И. Психология организаторской деятельности школьников / Л. И. Уманский. – М., 1980. – 187 с.
76. Умственное воспитание детей дошкольного возраста/ под ред. Н. Н. Поддьякова, Ф. А. Сохина. – М. : Просвещение, 1988. – 190 с.
77. Ушаков Д.Н. Большой толковый словарь русского языка / Издательство: Славянский Дом Книги, 2014. – 960 с.
78. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утверждённый 17 октября 2013 года Приказ №1155 Министерства образования и науки РФ.: – Режим доступа: http://www.firo.ru/wp-content/uploads/2013/11/PR_1155.pdf
79. Фельдштейн, Д. И. Психология развития личности в онтогенезе / Д. И. Фельдштейн. – М.: Педагогика, 1989.
80. Фельдштейн, Д. И. Сущностные особенности современного детства и задачи теоретико-методологического обеспечения процесса образования/ Д. И. Фельдштейн ; Моск. психол.-социал. ин-т. – М. : Моск. психол.-социал. ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 2009.
81. Холодная, М. А. Психология интеллекта: парадоксы исследования.- Томск, 1997. – 392 с.
82. Хрестоматия по общей психологии. Психология мышления. / под ред. Б.Гиппенрейтер, В.В. Петухова. – М., 1981.
83. Хрящева, Н. Ю. Тренинг креативности/ Н.Ю. Хрящева, С.И. Макшанов // Психогимнастика в тренинге / под ред. Н.Ю. Хрящевой. – СПб.: «Речь», Институт Тренинга, 2004. – 256 с.
84. Художественное творчество в детском саду / Под ред. Н. А. Ветлугиной. – М., 1974.– 462 с.

85. Цветков А. Н. Инновационный императив для России: монография. СПб., 2010. 218 с.
86. Цукерман, Г. А. О поддержке детской инициативы/ Г. А. Цукерман // Культурно-историческая психология. – М., 2007. – № 1. – С. 41–55.
87. Электронный научный архив УрГПУ. Режим доступа: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/11911/2/10KozlovaZR.pdf>.
88. Эльконин, Д. Б. Избранные педагогические труды/ под ред. В. В. Давыдова, В. П. Зинченко. – М. : Знание, 1989. – 362 с.
89. Эриксон, Э. Детство и общество/ Э. Эриксон. – Пер. с англ. - СПб.: ЛЕНАТО, 2011. – 592 с.
90. Юркевич, В. С. О «наивной» и «культурной» креативности/ Основные современные концепции творчества и одаренности / В. С. Юркевич. – М, 1997. – С. 127–142.
91. Яковлева, Е. Л. Психология развития творческого потенциала личности / Е. Л. Яковлева. – М.: Флинта, 1997. – 224 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Пакет диагностических методик для оценки уровня развития творческих способностей детей дошкольного возраста

1. Л. А. Венгер «Лабиринт»

Инструкция

Детям сначала дают две вводные задачи, затем по порядку задачи 1-10.

«Перед вами полянка, на ней нарисованы дорожки и домики в конце каждой из них. Нужно правильно найти один домик и зачеркнуть его. Чтобы найти этот домик, надо посмотреть на письмо. (Педагог указывает на нижнюю часть страницы, где оно помещено.) В письме нарисовано, что надо идти мимо травки, мимо елочки, а потом мимо грибка, тогда найдете правильный домик. Найдите этот домик, а я посмотрю, не ошиблись ли».

Педагог смотрит, как решил задачу ребенок, и, если нужно, объясняет и исправляет ошибки. Переходя ко второй задаче, предлагает детям перевернуть листок и говорит:

«Здесь тоже два домика, и опять нужно найти домик. Но письмо тут другое: в нем нарисовано, как идти и куда поворачивать. Нужно опять идти от травки прямо, а потом повернуть в сторону». При этих словах проводит рукой по чертежу в «письме». Решение задачи снова проверяется, ошибки объясняются и исправляются.

Затем идет решение основных задач. К каждой из них дается краткая дополнительная инструкция.

К задачам 1-2:

«В письме нарисовано, как надо идти, в какую сторону поворачивать. Начинайте двигаться от травки. Найдите нужный домик и зачеркните его».

К задаче 3:

«Смотрите на письмо. Надо идти от травки, мимо цветочка, потом мимо грибка,

потом
мимо
березки,
потом
елочки.
Найдите
нужный
домик и

зачеркните его».

К задаче 4:

«Смотрите на письмо. Надо пройти от травки, сначала мимо березки, потом мимо грибка, мимо елочки, потом стульчика. Отметьте домик».

К задачам 5-6:

«Будьте очень внимательны. Смотрите на письмо, отыскивайте нужный домик и зачеркните его».

К задачам 7-10:

«Смотрите на письмо, в нем нарисовано, как нужно идти, около какого предмета поворачивать и в какую сторону. Будьте внимательны, отыщите нужный домик и зачеркните его».

ВНИМАНИЕ! Для каждого из 2 домиков, расположенных на одном листе, используется свой цвет.

При оценке результатов необходимо учитывать номер выбранного домика и номер задачи. В месте пересечения их координат указана оценка (в баллах). Номер выбранного домика и оценка заносятся в протокол. Все оценки суммируются. Максимальное количество очков – 44.

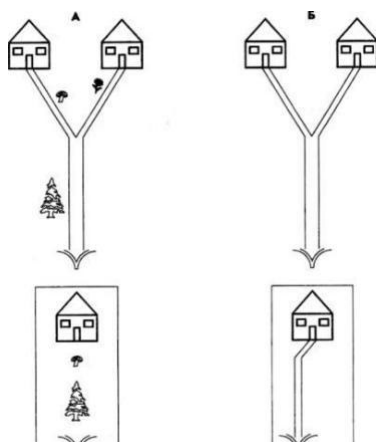


Рис. 13. Вводные задачи

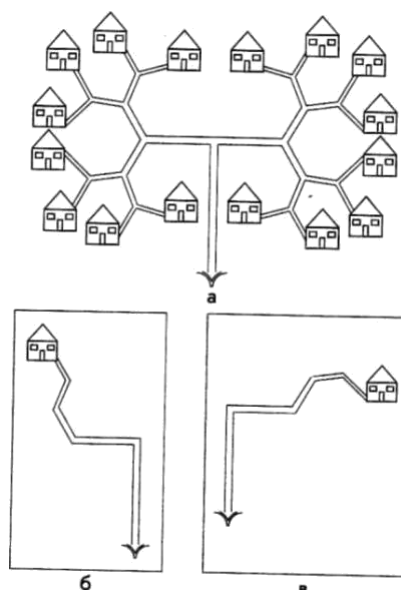


Рис. 14. Задачи 1-2

а) полянка, б) первое письмо, в) второе письмо

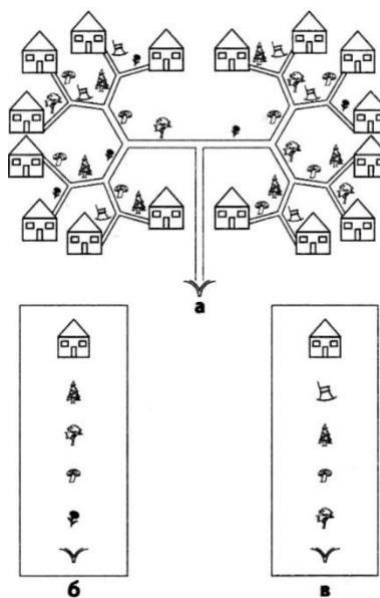


Рис. 15. Задачи 3-4

а) полянка, б) первое письмо, в) второе письмо

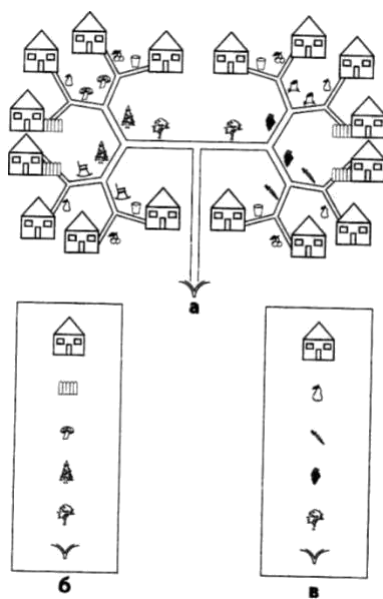


Рис. 16. Задачи 5-6

а) полянка, б) первое письмо, в) второе письмо

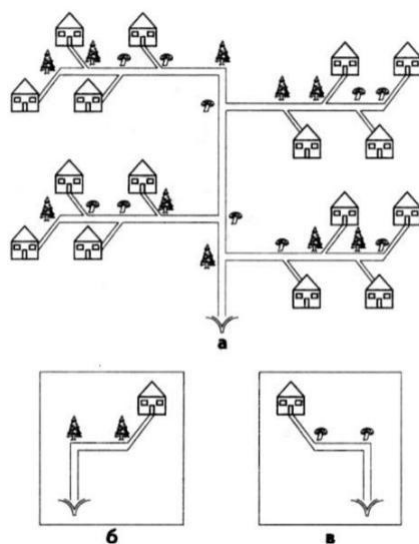


Рис. 17. Задачи 7-8

а) полянка, б) первое письмо, в) второе письмо

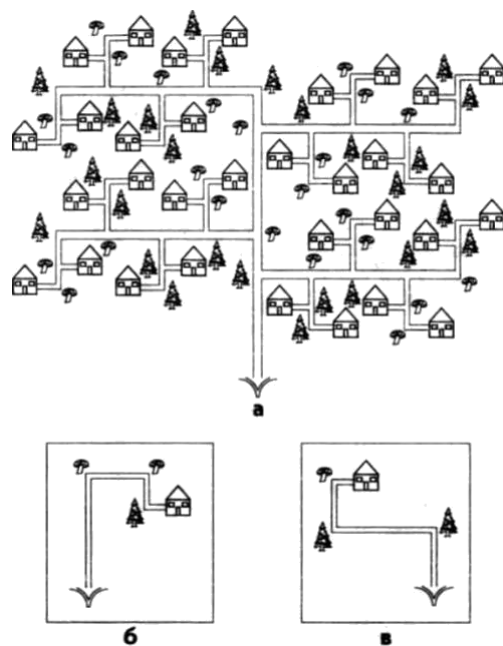


Рис. 18. Задачи 9-10

а) полянка, б) первое письмо, в) второе письмо

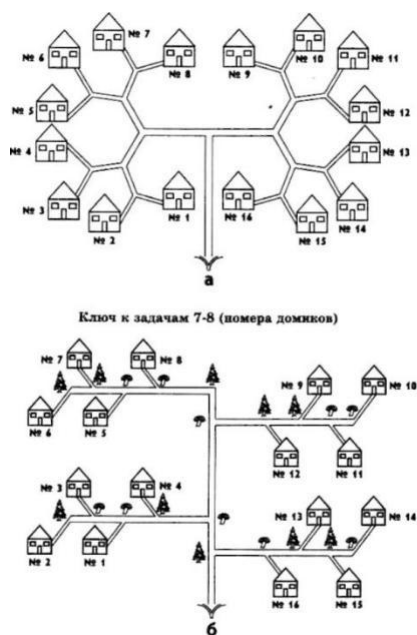


Рис. 19. Ключ к задачам 1-6 (номера домиков)

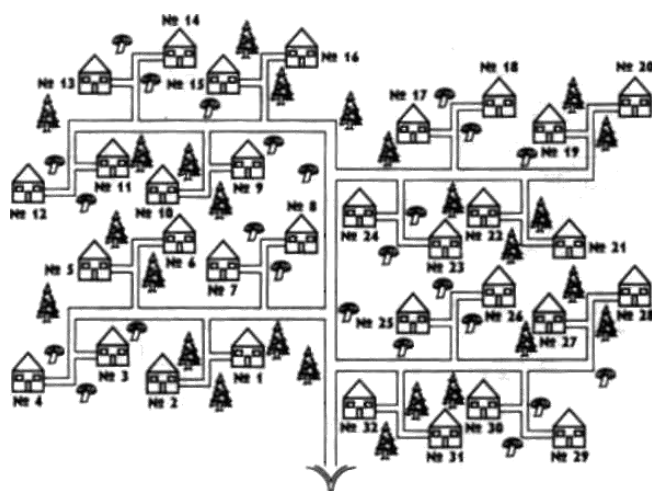


Рис. 20. Ключ к задачам 9-10 (номера домиков)

Критерии оценивания:

1 балл - для этих детей характерна незавершенная ориентировка даже на один признак. Они членят задачу на этапы, но к концу работы теряют ориентир. У них только начинает формироваться способ наглядно-образной ориентировки в пространстве, дети с неадекватными формами ориентировки. Они предпринимают попытку найти нужный домик, но их выбор случаен. Это обусловлено несформированностью умения соотносить схему с реальной ситуацией, т.е. неразвитостью наглядно-образного мышления.

2 балла - дети с четкой завершенностью ориентировки только на один признак. Им доступно построение и применение пространственных представлений простейшей структуры.

3 балла - дети с детальным соотносением одновременно двух параметров. Имеют достаточно полные и расчлененные пространственные представления, дети с незавершенной ориентировкой на два параметра (обычно правильно

решают первые 6 задач). При учете одновременно двух параметров постоянно соскальзывают к одному. Это обусловлено недостаточной стойкостью и подвижностью в развитии пространственных представлений.

2. Прогрессивные матрицы Равена

Методика предназначена для изучения логичности мышления. Ребенку предъявляются рисунки с фигурами, связанными между собой определенной зависимостью. Одной фигуры недостает, а внизу она дается среди 6-8 других фигур. Задача дошкольника - установить закономерность, связывающую между собой фигуры на рисунке, и на опросном листе указать номер искомой фигуры из предлагаемых вариантов.

Критерии оценивания:

1 балл - не видит закономерности в изображениях или видит только в самых простейших.

2 балла - при выполнении заданий, справляется с простыми изображениями, но при усложнении и добавлении элементов в недостающий фрагмент сбивается.

3 балла - видит закономерность между основным изображением и недостающим фрагментом. В сложных вариантах может сомневаться в закономерности или выбрать неправильный фрагмент

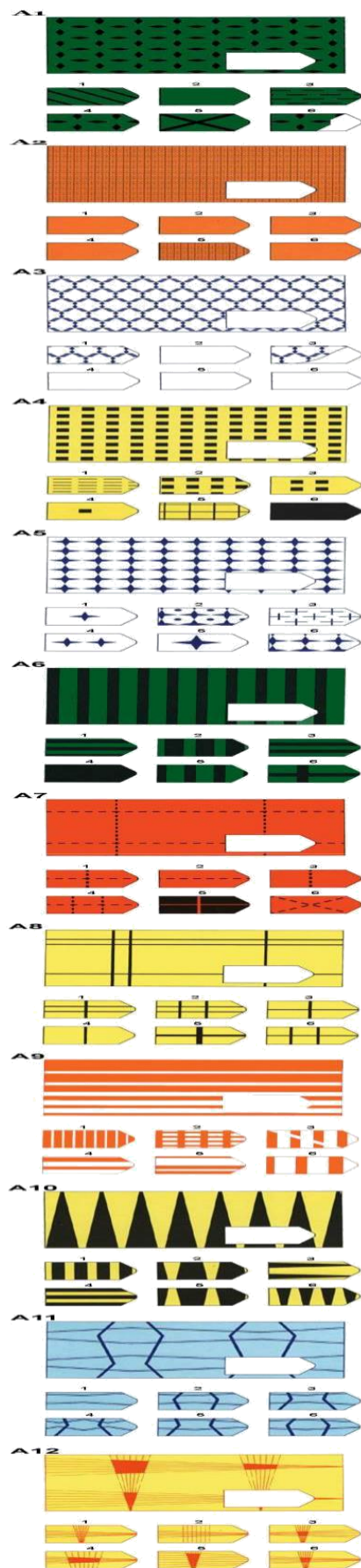


Рис. 21. Стимульный материал для проведения диагностики

«Прогрессивные матрицы»

3. Г. А. Цукерман «Рукавички»

Инструкция

Для проведения из бумаги вырезают рукавички с различными незакрашенными узорами. Количество пар рукавичек соответствует числу пар участников. Детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания

1 балл – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства.

Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

2 балла – сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

3 балла – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором.

Дети

активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

4. Т. С. Комарова «Шесть кругов»

Инструкция

«Рассмотрите круги на листе. Подумайте, какие предметы они вам напоминают. Что нужно сделать, чтобы круги были похожи на эти предметы? Дорисуйте все круги так, чтобы предметы были разными. Раскрасьте их, чтобы было красиво». Воспитанники самостоятельно превращают каждый круг в

предмет. Через 5-7 минут педагог повторяет инструкцию, при этом он не делает подсказок и не показывает примеры.

По завершении педагог подписывает названия рисунков.

Критерии оценивания

Продуктивность: оценивается количество кругов, которые ребенок оформил в изображение какого-либо предмета. Если он превратил в разные предметы все шесть кругов, то получает 6 баллов.

Оригинальность: учет и оценка только тех образов, которые создал один из воспитанников и которые не повторялись у других. Соответственно, оценка выставляется

по числу оригинальных изображений.

Разработанность образа: оценивается разнообразие средств выразительности,

которые ребенок использовал, характерная детализация, цветовое решение, завершённый

вид образа, его полнота, аккуратное выполнение изображения с учетом возрастных

возможностей воспитанника.

1 балл – дорисовывание (либо закрашивание) с передачей 1 признака;

2 балла – дорисовывание с передачей нескольких (2–3) признаков;

3 балла – дорисовывание с передачей более 3 признаков.

Если ребенок нарисовал изображение в круге как в своеобразной рамке, такой

рисунок не учитывается при оценке по всем показателям. Засчитываются только круги,

которые он оформил в образ.

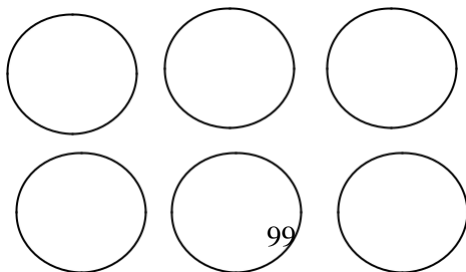


Рис. 22. Стимульный материал для проведения диагностики «Шесть кругов»

5. О. М. Дьяченко «Дорисовывание фигур»

Инструкция

«Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигуры. Волшебные они потому, что каждую фигуру можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

Критерии оценивания

Гибкость: подсчитывается количество неповторяющихся изображений у каждого ребенка.

Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение квадрата и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются.

Разработанность изображения, то есть степень его детализации. Подсчитывается количество деталей по каждому изображению.

Оригинальность изображения оценивается по количеству включений исходной фигуры в графический образ. Другими словами, исходная фигура должна играть роль несущественного компонента в сложном изображении.

1 балл – дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»). Иногда эти дети (для 1-2 фигур) могут нарисовать предметный схематичный рисунок с использованием заданной фигурки. В этом случае рисунки, как правило, примитивные, шаблонные схемы.

2 балла – дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

3 балла – дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы).

Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно центральным элементом рисунка.

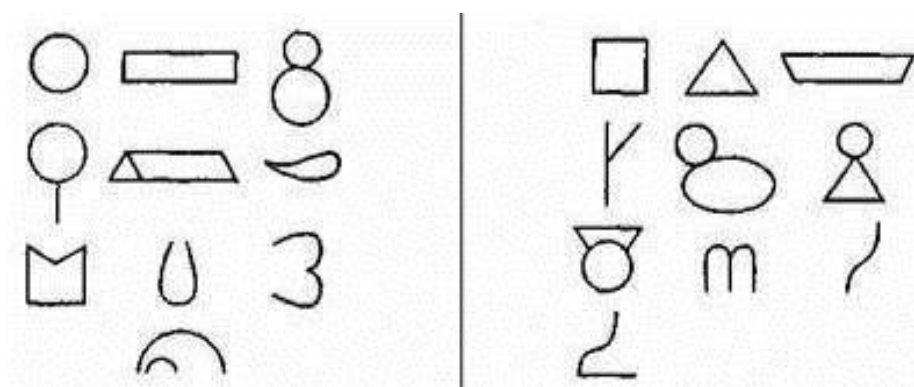


Рис. 23. Стимульный материал для проведения диагностики
«Дорисовывание фигур»

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты измерений уровней развития творческих способностей детей дошкольного возраста на констатирующем этапе опытно-поисковой работы

№	Воспитанники	Уровень по диагностическим методикам					Общий уровень
		1 («Лабиринт»)	2 («Прогрессивные матрицы»)	3 («Шесть кругов»)	4 («Дорисовывание фигур»)	5 («Рукавички»)	
1.	Таня А.	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	С
2.	Ася Б.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
3.	Тимофей Б.	Средний	Низкий	Средний	Средний	Низкий	С
4.	Маша Б.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Средний	В
5.	Артем В.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
6.	Максим В.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Низкий	С
7.	Витя В.	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Н
8.	Лера Г.	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Н
9.	Дима Г.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
10.	Данил Д.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Н
11.	Стефания Е.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Н
12.	Женя Ж.	Средний	Низкий	Средний	Средний	Низкий	С
13.	Максим З.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
14.	Ярослав К.	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Средний	С
15.	Рита К.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	С
16.	Даша К.	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Средний	С
17.	Миша Л.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Н
18.	Ульяна М.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
19.	Даша Н.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Низкий	С
20.	Диляра Н.	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	С
21.	Рома О.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Низкий	С
22.	Артём О.	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Н
23.	Спартак П.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Н
24.	Лера П.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Средний	В

25.	Давид С.	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	С
26.	Мальвина С.	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	С
27.	Андрей Т.	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Н
28.	Сергей Х.	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	С
29.	Юлия Ц.	Средний	Низкий	Средний	Средний	Низкий	С
30.	Кира Ш.	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Средний	С
31.	Макар Ш.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Средний	В
32.	Ярослава Ш.	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Низкий	Н
33.	Ксения Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	С
34.	Лиза А.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Средний	В
35.	Никита А.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Н
36.	Миша Б.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Н
37.	Лика Б.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Н
38.	Максим В.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Н
39.	Ева К.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний	С
40.	Лев З.	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Н
41.	Лиза К.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний	С
42.	Семен К.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Н
43.	Георгий К.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
44.	Никита Л.	Низкий	Низкий	средний	Низкий	Низкий	Н
45.	Амир М.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
46.	Лев М.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
47.	Максим П.	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний	С
48.	Вова П.	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Н
49.	Лиза С.	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний	С
50.	Аня Т.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	средний	Н
51.	Юра Т.	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Н
52.	Вика У.	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний	С
53.	Полина Ч.	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	С

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты измерений уровней развития творческих способностей детей дошкольного возраста на контрольном этапе опытно-поисковой работы

№	Воспитанники	Уровень по диагностическим методикам					Общий уровень
		1 («Лабиринт»)	2 («Прогрессивные матрицы»)	3 («Шесть кругов»)	4 («Дорисовывание фигур»)	5 («Рукавички»)	
1.	Таня А.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Средний	В
2.	Ася Б.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Средний	В
3.	Тимофей Б.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
4.	Маша Б.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	В
5.	Артем В.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Средний	В
6.	Максим В.	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний	В
7.	Витя В.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Средний	С
8.	Лера Г.	Средний	Средний	Низкий	Средний	Средний	С
9.	Дима Г.	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Средний	С
10.	Данил Д.	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Н
11.	Стефания Е.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Низкий	С
12.	Женя Ж.	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Высокий	В
13.	Максим З.	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	В
14.	Ярослав К.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Средний	В
15.	Рита К.	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Высокий	В
16.	Даша К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	В
17.	Миша Л.	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Н
18.	Ульяна М.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Средний	В
19.	Даша Н.	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Средний	С
20.	Диляра Н.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Средний	В
21.	Рома О.	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Высокий	В
22.	Артём О.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
23.	Спартак П.	Средний	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Н
24.	Лера П.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	В

25.	Давид С.	Средний	Высокий	Средний	Средний	Низкий	С
26.	Мальвина С.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Средний	В
27.	Андрей Т.	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	С
28.	Сергей Х.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Средний	В
29.	Юлия Ц.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Средний	В
30.	Кира Ш.	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	В
31.	Макар Ш.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	В
32.	Ярослава Ш.	Средний	Средний	Средний	Средний	Низкий	С
33.	Ксения Ш.	Высокий	Высокий	Средний	Средний	Высокий	В
34.	Лиза А.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	В
35.	Никита А.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
36.	Миша Б.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
37.	Ли́ка Б.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
38.	Максим В.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
39.	Ева К.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	В
40.	Лев З.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	В
41.	Лиза К.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	В
42.	Семен К.	Средний	Средний	Средний	Низкий	Низкий	С
43.	Георгий К.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	В
44.	Никита Л.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Н
45.	Амир М.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Средний	В
46.	Лев М.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
47.	Максим П.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Средний	В
48.	Вова П.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
49.	Лиза С.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	В
50.	Аня Т.	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	С
51.	Юра Т.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	В
52.	Вика У.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	В
53.	Полина Ч.	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	В

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Сценарии мероприятий «Большая творческая игра»

2.1. ОТКРЫТИЕ ДЕТСКОЙ АКАДЕМИИ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА 13.10.2018

Сценарий проведения игры для детско-родительских команд

Игровая комната принимает: 3 команды, (группу делим на 3 команды), в группе столы расставлены на три островка. для проведения 1 из 3 мастер-классов.

Организация пространства: 1 кабинет с расстановкой мебели на 3 острова, позволяющих разместить по 3 команды.

Мастер-классы	Функции ведущего	Продукт
мастер-класс по игре	*встреча гостей —> переход в мастерскую «Герои» [...]—> прием команд из мастерской «Среда» —> проведение мастерской «Игра» —> завершение общения*	1.Остров - создаем героя из разных материалов (попросить родителей принести бросовый материал) Предмет для удачи и безопасности. Ваши фантазии и предложения
мастер-класс по созданию героев	прием команд после встречи гостей —> проведение мастерской «Герои» —> переход в мастерскую «Среда»	2 остров создаем МИР ГЕРОЯ (коробки, бумага, клей ножницы, конструктор кукурузик, конструктор липучка), природный материал , ракушки.
мастер-класс по созданию мира	прием команд из мастерской «Герои» —> проведение мастерской «Среда» —> переход в мастерскую «Игра»(создание предмета для удачи и безопасности	3 островов создаем Летательный космический аппарат

Тайминг

1. Знакомство с детьми – 2 мин
 2. Приветствие - 1 мин
 3. Переход к мастерской «Герои» - 1 мин
 4. Мастерская «Герои» - 8 мин
 5. Переход к мастерской «Среда» - 2 мин
 6. Мастерская «Среда» - 8 мин
 7. Размещение созданных миров на столе – 4 мин
 8. Мастерская «Игра» - 14 мин
 9. Фото, эмоциональная рефлексия участников – 10 мин
- ОБЩЕЕ время: 40 минут(Игра) + 10 минут (Фото)
- Обязательное условие: жесткий контроль времени и максимальная концентрации ведущего!

2.2. ОТКРЫТИЕ ДЕТСКОЙ АКАДЕМИИ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА 07.10.2020

Сценарий проведения игры для 2 детских команд

Игровая комната принимает: 2 команды по 15 детей, 2 персонажа-пирата, 2 педагога для помощи детям, 1 педагог –организатор.

Организация пространства: 1 кабинет с расстановкой мебели на 2 острова, позволяющих разместить по 2 команды.

Мастер-классы	Функции ведущего
мастер-класс по игре	*встреча гостей —> переход в мастерскую «Герои» [...]—> прием команд из мастерской «Среда» —> проведение мастерской «Игра» —> завершение общения*
мастер-класс по созданию героев	прием команд после встречи гостей —> проведение мастерской «Герои» —> переход в мастерскую «Среда»
мастер-класс по созданию мира	прием команд из мастерской «Герои» —> проведение мастерской «Среда» —> переход в мастерскую «Игра»

Тайминг

1. Знакомство с детьми – 2 мин
 2. Приветствие - 1 мин
 3. Переход к мастерской «Герои» - 1 мин
 4. Мастерская «Герои» - 8 мин
 5. Переход к мастерской «Среда» - 2 мин
 6. Мастерская «Среда» - 8 мин
 7. Размещение созданных миров на столе – 4 мин
 8. Мастерская «Игра» - 14 мин
 9. Фото, эмоциональная рефлексия участников – 10 мин
- ОБЩЕЕ время: 40 минут (Игра) + 10 минут (Фото)
- Обязательное условие: жесткий контроль времени и максимальная концентрации ведущего!

Начало мероприятия.

Дети входят в группу, их приветствует ведущий

Здравствуй, ребята. Сегодня мы приглашаем вас в необычное путешествие, полное неожиданностей и приключений.

Под музыку в гости приходят пираты

Пираты: - Привет, Ребята! Меня зовут Джек Воробей, а это мой помощник Кук. Каррамба! Свистать всех наверх! Наш корабль отправляется в дальнейшее плавание на поиски приключений! Наш путь будет пролегать строго на запад через океан Хулиган, мимо атолла Кока-колы прямо к Острову Фантазий!

Дети делятся на две команды, одну команду приглашают к столу, на котором будет создаваться «Мир».

Действия педагога	Действия участников команды
ПРИВЕТСТВИЕ ГОСТЕЙ	
А вот и наш остров. А что же на этом острове нет ни растительности, ни жилья? Давайте создадим здесь такие условия, чтоб можно было спрятаться от палящего солнца и проливного дождя. А еще нам нужно вырастить на этом острове такие растения, плоды которых можно употребить в пищу и не отравиться...	
ПЕРЕХОД	
<ul style="list-style-type: none"> - Предлагаю отправиться в мастерскую, в которой вы создадите свой мир и те предметы, которые мы можем в нем встретить. - Вы можете использовать на выбор: проволоку, коробочки, бумагу, ткань, ракушки, камешки. Проходите, рассаживайтесь. 	
<p><i>На данном этапе рабочие столы объединены в «остров», вокруг которого работают участники. Команда создает мир для своих героев, располагая его на полусфере.</i></p> <p><i>Материалы для оформления пространства: ткань и бумага для создания рельефа, синельная проволока разных цветов и коробочки разных размеров, обклеенные белой бумагой, камни, ракушки, скорлупки от орехов, ножницы, клей, цветная бумага, материал для декора;</i></p>	

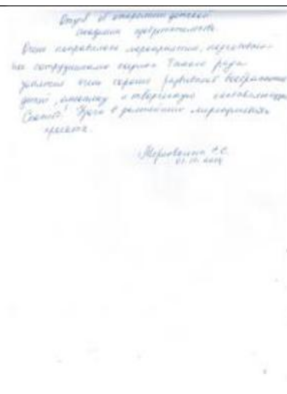
<p>Во время процесса изготовления, ведущие мастерской подсказывают, задают вопросы, чтобы участники смогли быстрее сориентироваться с выбором или придумыванием своего объекта.</p>	
<p style="text-align: right;">Ведущие мастерской засекают время - 8 минут.</p>	
<p>- Вниманию участников, отведенное время истекло.</p>	
<p>МАСТЕРСКАЯ ПО СОЗДАНИЮ ГЕРОЕВ</p>	
<p>Вторую группу детей приглашают к другому столу и предлагают им создать жителей этого острова.</p>	
<p>- Но на нашем острове нет жителей. Жители острова- существа необычные. Они похожи и непохожи на обычных животных. Ведь наш остров называется - остров ФАНТАЗИЙ. Предлагаю заселить его забавными и необычными животными</p>	
<p>- Для создания героев предлагаем использовать фольгу, бумажные стаканчики, трубочки для коктейлей, проволоку и дополнительные материалы для декорирования: помпоны, блестки и т.п.</p>	
<p style="text-align: right;">Ведущие мастерской засекают время – 8 минут.</p>	
<p>Пошаговый процесс работы</p>	
<p>1. Продумываем образ будущего героя.</p>	
<p>2. Продумываем детали – Части образа (голова, туловище, руки и ноги и т.д.), рисуем.</p>	
<p>3. Вырезаем ножницами части, приклеиваем на них цветную бумагу или разрисовываем красками, или карандашами.</p>	
<p>4. На лице приклеиваем из цветной бумаги глаза, носик, рот, волосы, или рисуем с помощью фломастеров.</p>	
<p>5. При помощи клея приклеиваем украшения (детали) на стаканчики.</p>	
<p>6. Из веревочек можно сделать волосы.</p>	
<p>7. Для изготовления рук фигурок используются шарики, бусинки, нанизанные на веревочки. Закрепить руки к туловищу.</p>	
<p>8. Голову, руки и ноги приклеиваем к стаканчику клеем, или укрепляем голову на 2 прищепки для устойчивости.</p>	
<p>9. Для украшения персонажа: бантик на голову, антенны для пришельца и многое другое.</p>	
<p style="text-align: right;">- Теперь и дома, и в детском саду вы можете создать любого героя для вашей игры.</p>	
<p>ПЕРЕХОД</p>	
<p>МАСТЕРСКАЯ ПО ИГРЕ</p>	
<p>- Итак, мы оживили наш остров Фантазий- на нем появилась растительность, появилось жилье, где можно спрятаться от непогоды, есть жители. Расскажите мне, кто у тебя появился, как его зовут, где он живет и т.д.</p>	
<p>- Теперь предлагаем вам придумать:</p>	
<p>- как зовут вашего героя</p>	
<p>- какая необычная история с ним произошла</p>	
<p>- как волшебный предмет изменил жизнь героев, помог им в трудной ситуации.</p>	
<p>(При затруднениях в составлении режиссерской игры помочь следующими фразами:</p>	
<p>- давайте представим, что предмет оживил/отправился/перенес/...</p>	
<p>- давайте с помощью волшебных предметов отправимся в путешествие к другим героям....</p>	
<p>- Что могло произойти у героя, если у него оказался вдруг какой-нибудь волшебный предмет...)</p>	
<p>- Вот и подошло время нашей игры к концу. Но наш остров не только Фантазийный, но и очень удачливый- он очень благодарен вам за его жителей и решил вас отблагодарить-</p>	

открыть вам место, где пират Джон Сильвер спрятал свои сокровища....

- Дорогие участники, сегодня мы с Вами стали настоящими волшебниками, создали новый фантазийный мир и наполнили его удивительными историями.
- Хотели бы вы в такую игру поиграть еще?
- Приглашаем вас сделать общую фотографию.



Начало: первый остров.



ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Печатные работы по теме исследования

1. Международный педагогический форум «Стратегические ориентиры современного образования» (05.11.2020-06.11.2020), трек №16: «Проблемы воспитания культуры творчества в учреждениях образования России» - «Сетевое взаимодействие образовательных организаций: сущность и условия эффективного использования потенциала для развития творческих способностей детей».

The screenshot shows a PDF document titled "Трек №16 Проблемы воспитания культуры творчества в учреждениях образования России". The document is displayed in Adobe Acrobat Reader DC. The content includes information about the moderator, the date and time of the event, a Zoom link, and a list of speakers and their topics.

Трек №16 Проблемы воспитания культуры творчества в учреждениях образования России

Модератор: **Новоселов Сергей Аркадьевич**, доктор педагогических наук, профессор, директор института педагогики и психологии детства ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»

Дата, время: 6 ноября 2020 г. в 9:00 часов (время московское)

Ссылка на ZOOM: <https://zoom.us/j/97215063070?pwd=eGVlekVvRmo1Yzh1ZVJZSXBNd0N6Zz09>

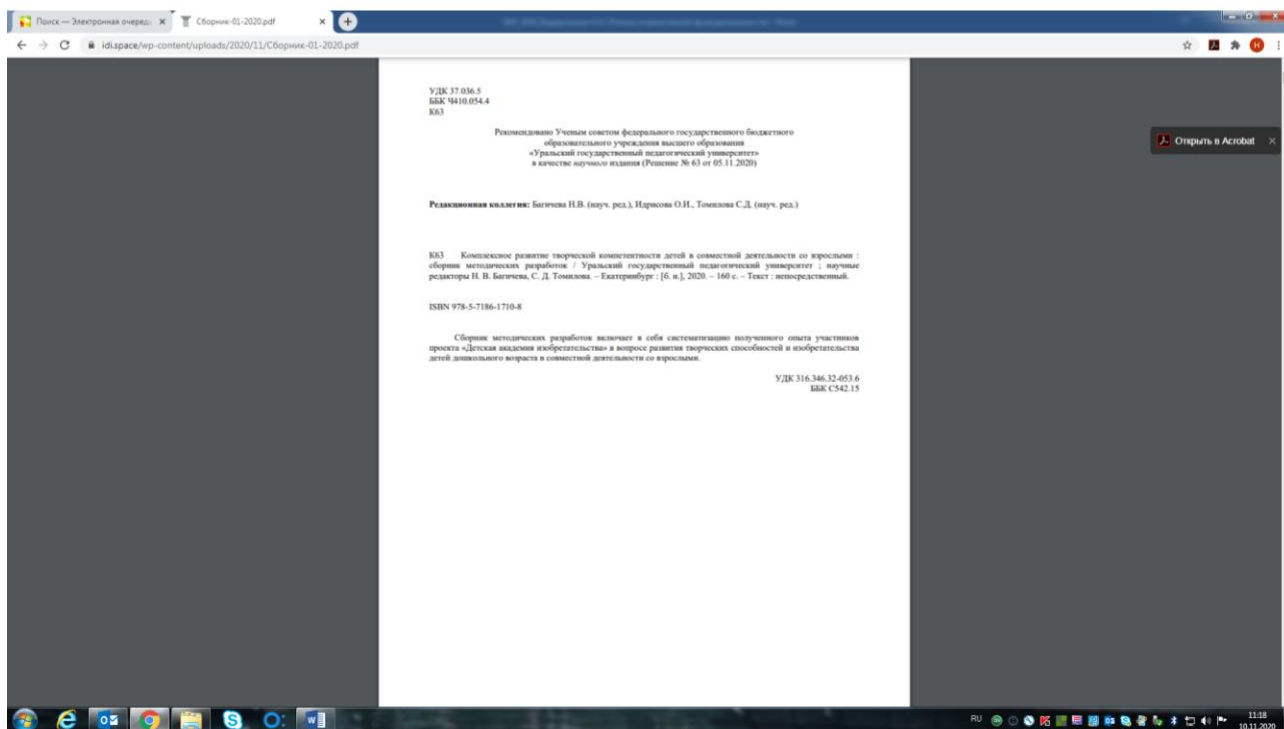
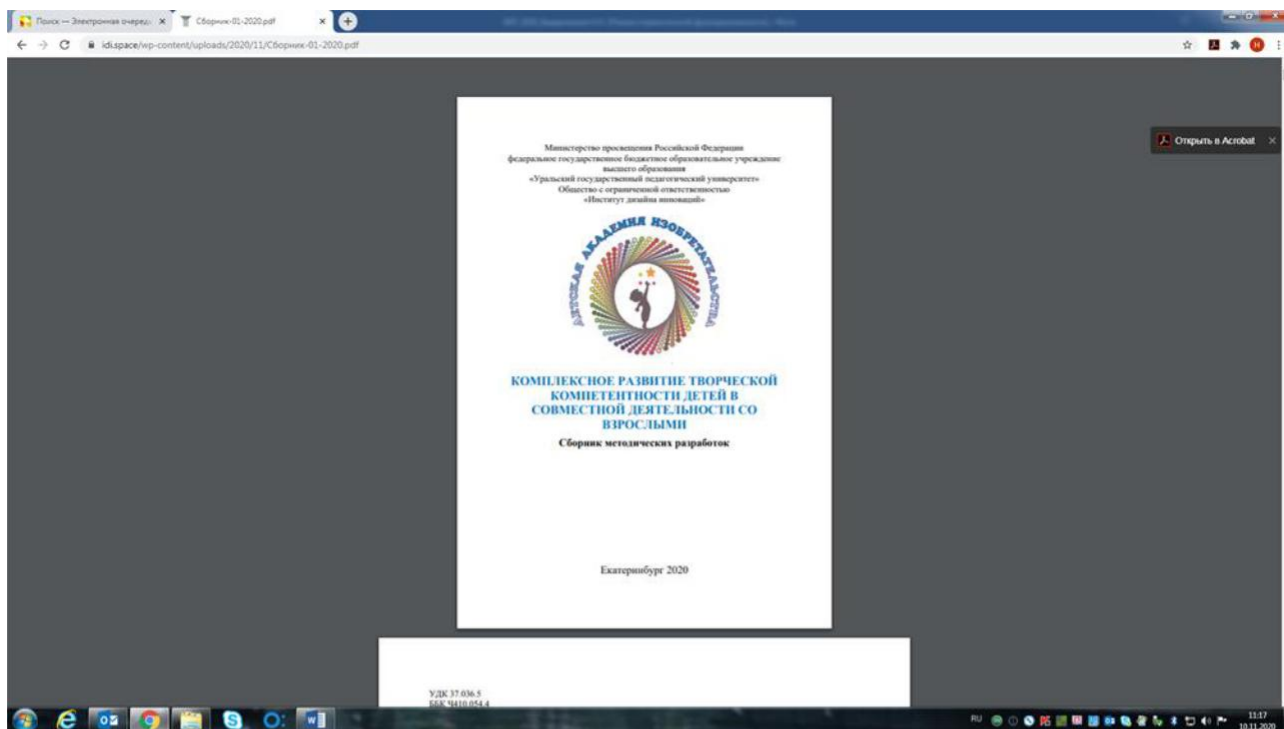
Идентификатор конференции: 972 1506 3070

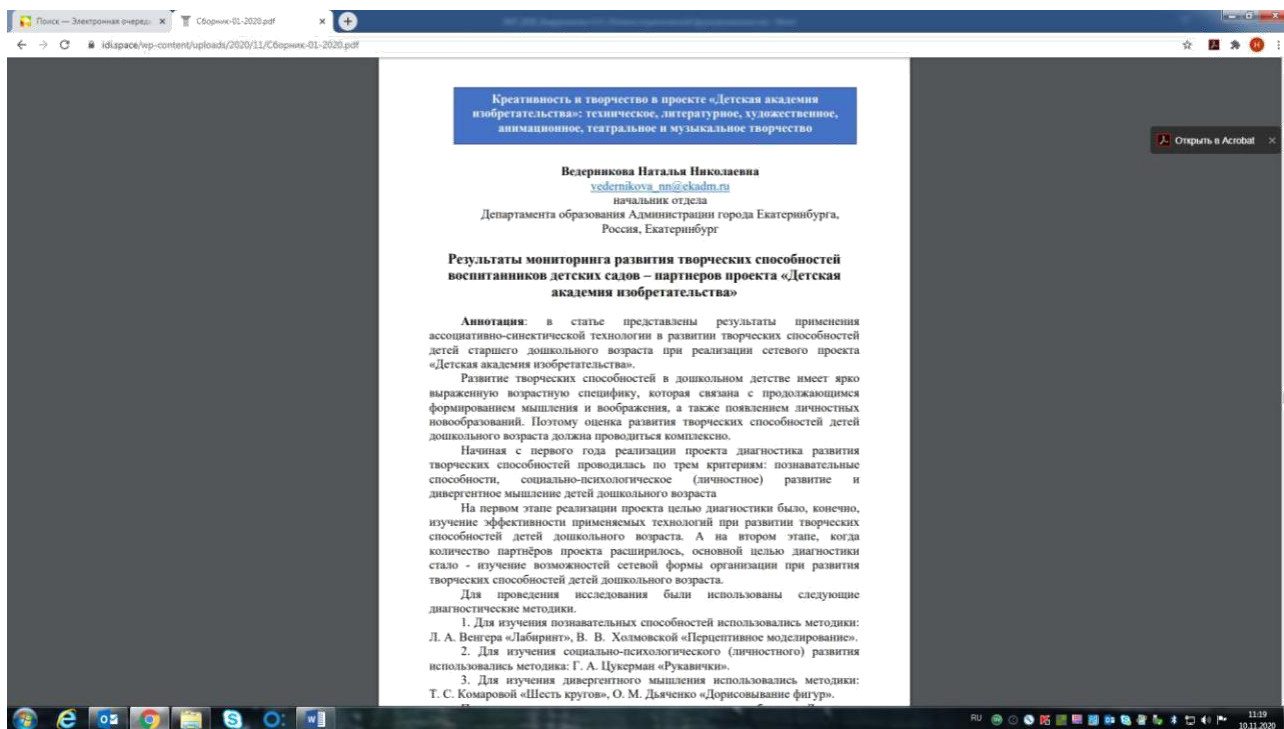
Код доступа: 933395

Техническая поддержка:
Иванов Павел Андреевич, тел. +7(908)921-61-62, e-mail: paul@uspu.me
Вахлов Алексей Викторович, тел. +7(982)731-48-72, e-mail: alex@uspu.me

Доклады

Новоселов Сергей Аркадьевич (Екатеринбург, Россия)	О ФОРМИРОВАНИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ КУЛЬТУРЫ ТВОРЧЕСТВА
Зер Эвальд Фридрихович (Екатеринбург, Россия)	САМОРЕАЛИЗАЦИЯ СУБЪЕКТОВ ПЕРСОНАЛИЗИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
Бышинева Марина Валерьевна (Екатеринбург, Россия); Ведерникова Наталья Николаевна (Екатеринбург, Россия); Новоселов Сергей Аркадьевич (Екатеринбург, Россия)	СУЩНОСТЬ И УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ ДЕТЕЙ
Литовский Владимир Васильевич (Екатеринбург, Россия)	МАСШТАБНЫЙ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ КАК ФАКТОР ТВОРЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ





ОТЗЫВ
руководителя выпускной квалификационной работы

Тема ВКР: Развитие творческих способностей детей дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций

Студента: Ведерниковой Натальи Николаевны

Обучающегося по ОПОП магистерская программа «Педагогические технологии развития креативности», заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи (проблемы) своей деятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, анализировать, диагностировать причины появления проблем, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач (проблем).

В рамках изучения проблемы исследования Ведерникова Н.Н. предложила выводы, отличающиеся новизной и обоснованные решения для реализации на практике. В работе на основе методов теоретического исследования показано, что механизм организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста представлен двумя компонентами: а) императивный компонент, способствующий формированию сети дошкольных образовательных организаций на единой концептуально-технологической платформе развития творческих способностей детей дошкольного возраста, б) индикативный компонент, обеспечивающий организацию деятельности сети дошкольных образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста как совместной деятельности со взрослыми в событийной среде. На практике успешно применен модернизированный с учетом возрастных особенностей развития детей дошкольного возраста алгоритм сотворческой деятельности детей и взрослых в соответствии с АС-технологией включает: 1) этап мысленного проникновения в существующий объект, 2) этап обнаружения противоречий и проблемы, 3) этап разработки технического решения для применения в практике.

В процессе написания ВКР студент проявил в полной мере такие личностные качества, как: самостоятельность, ответственность, добросовестность, аккуратность.

Студент проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал график написания ВКР, автор систематически консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

Содержание ВКР систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, уметь пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение ВКР соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа «Развитие творческих способностей детей дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций» студента Водерниковой Натальи Николаевны, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР: Бывшева Марина Валерьевна

Должность доцент

Кафедра: педагогики и психологии детства

Уч. звание доцент

Уч. степень: кандидат педагогических наук

Подпись 

Дата 28.10.2020.



УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

СПРАВКА

О результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований
Проверка выполнена в системе
Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы

Ведерникова Наталья Николаевна

Факультет, кафедра, номер группы

Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики воспитания культуры
творчества, гр. ПТК-1801z

Название работы

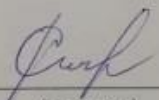
Развитие творческих способностей детей
дошкольного возраста в условиях сетевого
взаимодействия образовательных организаций

Процент оригинальности

60,81%

Дата 25.11.2020 г.

Ответственный в
подразделении


(подпись)

Колясникова В.Б.
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРосника"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УТПУ"; Кольцо вузов

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу

Тема: «Развитие творческих способностей детей дошкольного возраста в условиях
сетевого взаимодействия образовательных организаций»
студента Ведерниковой Натальи Николаевны,
обучающегося по ОПОП магистерская программа
«Педагогические технологии развития креативности»

Актуальность исследования заключается в недостаточной проработанности проблемы, суть которой состоит в определении механизмов сетевого взаимодействия образовательных организаций, обеспечивающих развитие творческих способностей детей дошкольного возраста.

Содержание выпускной квалификационной работы (ВКР) соответствует теме и целевой установке, заявленной во введении к работе. Оглавление раскрывает логику и последовательность осуществления исследования.

Полнота и качество разработки темы, исходя как из оглавления, так и из текста работы, отвечает необходимым требованиям, поскольку достаточно подробно освещает содержание и последовательность разработки механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, обеспечивающих развитие творческих способностей детей дошкольного возраста.

При написании ВКР студент проанализировал достаточное количество источников, отразив полученную информацию в тексте работы. Содержание глав («Теоретические основы развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций», «Опытно-поисковая работа по развитию творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста в условиях сетевого взаимодействия образовательных организаций») и параграфов свидетельствуют об умении подбирать и анализировать научную литературу и обобщать результаты научных исследований, что позволило реализовать цель исследования: теоретически обосновать, разработать и проверить в опытно-поисковой работе механизм организации сетевого взаимодействия образовательных организаций, обеспечивающих развитие творческих способностей детей дошкольного возраста.

В тексте работы подробно представлена опытно-поисковая часть исследования, выполнены констатирующий, формирующий и контрольный этапы, которые в совокупности обеспечили диагностику, проектирование и оценку применения механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста, включающего:

- императивный компонент, способствующий формированию сети дошкольных образовательных организаций на единой концептуально-технологической платформе развития творческих способностей детей дошкольного возраста;

- индикативный компонент, обеспечивающий организацию деятельности сети дошкольных образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста как совместной деятельности со взрослыми в событийной среде.

В целом в исследовании показана обоснованность выдвинутой гипотезы в отношении необходимости последовательного поэтапного использования сетевого взаимодействия образовательных организаций, направленного на организацию работы по развитию творческих способностей детей старшего дошкольного возраста.

Содержание выпускной квалификационной работы систематизировано, выполнено в традиционной логике – от теории к практике. Заключение соотнесено с задачами исследования, которые в целом решены.

Изложение текста ВКР выполнено научным языком, логично и грамотно. Для отражения эмпирических данных использованы табличные и графические методы систематизации информации. Результаты проделанной работы на формирующем этапе исследования были обработаны с помощью методов математической статистики: был использован непараметрический метод математической статистики «G — критерий знаков», так как условия проведенных измерений соответствуют допущениям этого критерия.

Результаты работы структурированы и оформлены в соответствии с требованиями к исследовательским работам. Список источников и литературы соответствует теме работы, этика цитирования не нарушена, апробация и внедрение результатов исследования представлены логично в соответствии с методикой психолого-педагогических исследований.

Практическая значимость данного исследования определяется тем, что выявлены тренды развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста с учетом возрастных особенностей по трем компонентам творческих способностей: познавательный, социально-психологический (личностный), дивергентное мышление; модернизирована АС-технология для применения в работе с детьми дошкольного возраста в образовательных организациях, объединенных в образовательную сеть развития творческих способностей детей в совместной деятельности со взрослыми; разработано содержание механизма организации сетевого взаимодействия образовательных организаций для развития творческих способностей детей дошкольного возраста по императивному и индикативному компонентам, включающее направления организации практической деятельности в образовательной сети, а также сценарии организации сетевого взаимодействия образовательных организаций.

Положительно оценивая выполненное исследование, необходимо уточнить следующие вопросы:

– в чем состоит существенное различие организационно-педагогических условий сетевого взаимодействия образовательных организаций и механизмов организации сетевого взаимодействия? и почему для развития творческих способностей детей дошкольного возраста предлагаются именно механизмы организации сетевого взаимодействия?

– какие затруднения и пути их решения были обнаружены на практике в период апробации механизмов организации сетевого взаимодействия, направленных на развитие творческих способностей детей старшего дошкольного возраста в совместной и сотворческой деятельности детей дошкольного возраста и взрослых?

Работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам магистратуры, и заслуживает оценки: отлично.

Сведения о рецензенте:

Фоменко Светлана Леонидовна

МБУ ИМЦ ЕДУ, заместитель директора, доктор педагогических наук

«23» ноября 2020 г. подпись рецензента

